

Adams County, Colorado • General Election • SAMPLE BALLOT • Tuesday, November 3, 2026 <i>Condado de Adams, Colorado • Elecciones General • BOLETA DE MUESTRA • Martes, 3 de noviembre de 2026</i>					
Federal Offices / <i>Cargos Federales</i>		State Offices / <i>Cargos Estatales</i>		Regent of the University of Colorado - Congressional District 6	
United States Senator <i>Senador de los Estados Unidos</i> (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Governor / Lieutenant Governor <i>Gobernador / Vicegobernador</i> (Vote for One pair / <i>Vote por Un par</i>)		Regente de la Universidad de Colorado - Distrito Congresional 6 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Mark Baisley	Republican Republicano	Victor Marx / George Washington Markert	Republican Republicano	Veanessa Burbage	Republican Republicano
John Hickenlooper	Democratic Democrático			Ilana Spiegel	Democratic Democrático
Bob Chew	Forward Adelante	Phil Weiser / Lesley Dahlkemper	Democratic Democrático	Joe Johnson	Libertarian Libertario
Christopher Baum	Approval Voting Votación por aprobación			Regent of the University of Colorado - Congressional District 7 Regente de la Universidad de Colorado - Distrito Congresional 7 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Blake Huber	Libertarian Libertario	Stephen T. Hamilton / James K Treibert	American Constitution Constitución Americana		
Adam Withrow	Unity Unidad			Paul Mueller	Republican Republicano
Write-in: <i>Por escrito:</i>		Eric Mulder / Wayne Harlos	Libertarian Libertario	Nolbert Chavez	Democratic Democrático
Representative to the 120th United States Congress - District 4 Representante al 120º Congreso de los Estados Unidos - Distrito 4 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Jeff Peckman / T.J. Cole	Unity Unidad	BetteRose Ryan	Libertarian Libertario
Lauren Boebert	Republican Republicano	Erik Underwood / Frank Atwood	Approval Voting Votación por Aprobación	State Senator - District 21 Senador Estatal - Distrito 21 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Eileen Laubacher	Democratic Democrático			Frederick Alfred Jr	Republican Republicano
Douglas Mangeris	Libertarian Libertario	Greg Lopez / Taralyn Romero	Unaffiliated No afiliado	Adrienne Benavidez	Democratic Democrático
Write-in: <i>Por escrito:</i>				State Senator - District 24 Senador Estatal - Distrito 24 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Representative to the 120th United States Congress - District 6 Representante al 120º Congreso de los Estados Unidos - Distrito 6 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Secretary of State Secretario de Estado (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Kevin Allen	Republican Republicano
Jason Crow	Democratic Democrático	Amanda Gonzalez	Democratic Democrático	Kyle Mullica	Democratic Democrático
Jason Clark	Republican Republicano	James Wiley	Republican Republicano	State Senator - District 25 Senador Estatal - Distrito 25 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Patty McMahon	Libertarian Libertario	Sean Vadney	Libertarian Libertario	Paul Kohlhoff	Republican Republicano
Meredith Ryan	Unity Unidad	Amanda Campbell	American Constitution Constitución Americana	William Lindstedt	Democratic Democrático
Samir Witta	Unaffiliated No afiliado	Celeste Landry	Forward Adelante	Mark Philip Bromley	Unaffiliated No afiliado
Representative to the 120th United States Congress - District 7 Representante al 120º Congreso de los Estados Unidos - Distrito 7 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		State Treasurer Tesorero del Estado (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		State Representative - District 24 Representante Estatal - Distrito 24 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Tim Bennett	Republican Republicano	Jeff Bridges	Democratic Democrático	Lisa Feret	Democratic Democrático
Brittany Pettersen	Democratic Democrático	Kevin Grantham	Republican Republicano	Kristopher Johnson	Republican Republicano
Susan Hall	Unity Unidad	Jodie Barr	Libertarian Libertario	State Representative - District 29 Representante Estatal - Distrito 29 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Lawrence Kyle Clark	American Constitution Constitución Americana	Marilee Langner Sturgis	Approval Voting Votación por aprobación	Kristine Ireland	Republican Republicano
Dan "Kilo" Sallis	Libertarian Libertario	Attorney General Fiscal General (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Lori Goldstein	Democratic Democrático
Joe Krzeczowski (Signed declaration to limit service to no more than 3 terms) (Declaración firmada para limitar el servicio a no más de 3 términos)	Unaffiliated / No afiliado	Michael J. Allen	Republican Republicano	State Representative - District 31 Representante Estatal - Distrito 31 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Representative to the 120th United States Congress - District 8 Representante al 120º Congreso de los Estados Unidos - Distrito 8 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Jena Griswold	Democratic Democrático	Gabriel Cervantes	Democratic Democrático
Gabe Evans	Republican Republicano	State Board of Education Member - Congressional District 7 Miembro de la Junta Estatal de Educación - Distrito Congresional 7 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Ray Roll	Republican Republicano
Manny Rutinel	Democratic Democrático	Karla Esser	Democratic Democrático	State Representative - District 32 Representante Estatal - Distrito 32 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	
Dave Wood	Libertarian Libertario	Steve Barton	Republican Republicano	Michelle D. Lee	Republican Republicano
		Ross Klopff	Libertarian Libertario	Chris VanDijk	Democratic Democrático

State Representative - District 33 Representante Estatal - Distrito 33 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Adams County Offices / Cargos del Condado de Adams County Commissioner - District 3 Comisionado del Condado - Distrito 3 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	Colorado Court of Appeals Judge Juez del Tribunal de Apelaciones de Colorado Shall Judge Rebecca Rankin Freyre of the Colorado Court of Appeals be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza Rebecca Rankin Freyre del tribunal de apelaciones de Colorado?
	Kenny Van Nguyen Democratic Democrático	Emma Pinter Democratic Democrático	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
State Representative - District 34 Representante Estatal - Distrito 34 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	Craig Sullivan Republican Republicano	Joseph P Domenico Republican Republicano	Shall Judge Elizabeth L. Harris of the Colorado Court of Appeals be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza Elizabeth L. Harris del tribunal de apelaciones de Colorado?
	Jenny Willford Democratic Democrático	Karen DeAguiro Democratic Democrático	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
State Representative - District 35 Representante Estatal - Distrito 35 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	Lorena Garcia Democratic Democrático	Josh Zygielbaum Democratic Democrático	Shall Judge Katharine E. Lum of the Colorado Court of Appeals be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza Katherine E. Lum del tribunal de apelaciones de Colorado?
		Karen Hoopes Republican Republicano	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
State Representative - District 36 Representante Estatal - Distrito 36 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		County Treasurer Tesorero del Condado (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	Shall Judge Pax Moultrie of the Colorado Court of Appeals be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza Pax Moultrie del tribunal de apelaciones de Colorado?
	Michael Carter Democratic Democrático	Jason Anaya-Ledeboer Democratic Democrático	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
	Paul E. Nelson Republican Republicano		Shall Judge Karl L. Schock of the Colorado Court of Appeals be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo al juez Karl L. Schock de Orlov del tribunal de apelaciones de Colorado?
	Andrew Gibson Libertarian Libertario	County Assessor Tasador del Condado (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
State Representative - District 48 Representante Estatal - Distrito 48 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Thomas Swingle Democratic Democrático	Shall Judge Grant Sullivan of the Colorado Court of Appeals be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo al juez Grant Sullivan del tribunal de apelaciones de Colorado?
	Carlos Barron Republican Republicano	Glenna Marie Zavala Unaffiliated No afiliado	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
	Dez Packard Democratic Democrático	County Sheriff Alguacil del Condado (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	District Court Judge Juez del Tribunal de Distrito Shall Judge Caryn A. Datz of the 17th Judicial District be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza Caryn A. Datz del 17° distrito judicial?
	Eric E. Joss Libertarian Libertario	Mark Goodell Republican Republicano	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
State Representative - District 56 Representante Estatal - Distrito 56 (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Gene R. Claps Democratic Democrático	Shall Judge Sean Patrick Finn of the 17th Judicial District be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo al juez Sean Patrick Finn del 17° distrito judicial?
	Chris Richardson Republican Republicano		YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
Regional Transportation District Director - District B Director del Distrito de Transporte Regional - Distrito B (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	Amy L. Lunde Libertarian Libertario	County Surveyor Topógrafo del Condado (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	Shall Judge Priscilla Loew of the 17th Judicial District be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza Priscilla Loew del 17° distrito judicial?
		There are no candidates for this office. <i>No hay candidatos para este cargo.</i>	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
Regional Transportation District Director - District J Director del Distrito de Transporte Regional - Distrito J (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	John Glenn	County Coroner Forense del Condado (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	Shall Judge Jeffrey Dean Ruff of the 17th Judicial District be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo al juez Jeffrey Dean Ruff del 17° distrito judicial?
	Bianka Emerson	Monica Broncucia-Jordan Democratic Democrático	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
Regional Transportation District Director - District K Director del Distrito de Transporte Regional - Distrito K (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Municipal Offices / Cargos Municipales	Shall Judge Kelley R. Southerland of the 17th Judicial District be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza Kelley R. Southerland del 17° distrito judicial?
	Coleman Erickson	Town of Lochbuie Trustee la Junta de Síndicos de la ciudad de Lochbuie (Vote for no more than Five / <i>Vote por no más de Cinco</i>)	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
Regional Transportation District Director - District L Director del Distrito de Transporte Regional - Distrito L (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)		Shannon Donnelly	Shall Judge MaryAnn "Mariana" Vielma of the Adams County Court be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza MaryAnn "Mariana" Vielma del tribunal del condado de Adams?
	Michael Farrington	David Ott	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
Regional Transportation District Director - District L Director del Distrito de Transporte Regional - Distrito L (Vote for One / <i>Vote por Uno</i>)	Jessica Sandgren	Kathryn Hunt	County Court Judge - Adams Juez del Tribunal del condado - Adams Shall Judge Lara M. Jimenez of the Adams County Court be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo a la jueza Lara M. Jimenez del tribunal del condado de Adams?
		Jacklyn White	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
		Mary Lou Withrow	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
		Catherine Moya	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
		Judicial Retention Questions Preguntas de Retención Judicial (Vote YES or NO) (Vote <i>Sí</i> o <i>No</i>)	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
		Colorado Supreme Court Justice Juez de la Corte Suprema de Colorado Shall Justice William W. Hood, III of the Colorado Supreme Court be retained in office? ¿Se mantendrá en el cargo al juez William W. Hood del Tribunal Supremo de Colorado?	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>
	Ian Harwick	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>	YES / <i>Sí</i> NO / <i>No</i>

Ballot Measures <i>Medidas de la Boleta Electoral</i>	
Ballot questions referred by the general assembly or any political subdivision are listed by letter, and ballot questions initiated by the people are listed numerically. A ballot question listed as an "amendment" proposes a change to the Colorado constitution, and ballot question listed as a "proposition" proposes a change to the Colorado Revised Statutes. A "yes/for" vote on any ballot question is a vote in favor of changing current law or existing circumstances, and a "no/against" vote on any ballot question is a vote against changing current law or existing circumstances. <i>Las preguntas de boleta referidos por la asamblea general o cualquier subdivisión política se enumeran por letra, y las preguntas de boleta iniciados por el pueblo se enumeran numéricamente. Una pregunta de boleta identificado como una "enmienda" propone cambios a la constitución de Colorado, y una pregunta de boleta identificado como una "propuesta" propone un cambio a los Estatutos Revisados de Colorado. Un voto de "sí/en favor de" sobre cualquier pregunta de boleta es un voto a favor de cambiar la ley actual o circunstancias existentes y un voto de "no/en contra de" sobre cualquier pregunta de boleta es un voto en contra de cambiar la ley actual o circunstancias existentes.</i>	
State Ballot Measures <i>Medidas electorales estatales</i>	
Amendment 81 (CONSTITUTIONAL) Shall there be an amendment to the Colorado Constitution requiring law enforcement to notify the department of homeland security when a person is charged with either a violent crime or any crime if the person has a prior felony conviction if law enforcement cannot determine that the person is lawfully present in the United States? <i>Enmienda 81 (CONSTITUCIONAL)</i> <i>¿Debe haber una enmienda a la Constitución de Colorado que exija a las fuerzas del orden notificar al departamento de seguridad nacional cuando una persona sea acusada de un delito violento o de cualquier delito si tiene antecedentes graves cuando las fuerzas del orden no puedan determinar que la persona está legalmente presente en Estados Unidos?</i> YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE	
Amendment 82 (CONSTITUTIONAL) Shall there be an amendment to the Colorado Constitution creating new law granting the right for consumers to purchase natural gas for cooking or heating in homes or businesses and for distributors and utilities to sell natural gas to consumers? <i>Enmienda 82 (CONSTITUCIONAL)</i> <i>¿Debe haber una enmienda a la Constitución de Colorado que cree una nueva ley que conceda a los consumidores el derecho a comprar gas natural para cocinar o calefaccionar en hogares o negocios, y a distribuidores y compañías eléctricas a vender gas natural a los consumidores?</i> YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE	
Amendment 83 (CONSTITUTIONAL) Shall there be an amendment to the Colorado Constitution creating a constitutional right to hunt, fish, and harvest fish and wildlife by traditional methods, including all species of fish and wildlife managed by the state except non-game species, endangered species, or any species that is illegal to hunt under federal law, and, in connection therewith, establishing hunting and fishing as the preferred means of managing fish and wildlife populations; and preserving the right of the state to regulate hunting, fishing, and wildlife management if necessary for sound scientific wildlife conservation and management, public safety, or to preserve the future of hunting and fishing opportunities for all species? <i>Enmienda 83 (CONSTITUCIONAL)</i> <i>¿Debe haber una enmienda a la Constitución de Colorado que cree un derecho constitucional a cazar, pescar y capturar peces y fauna silvestre por métodos tradicionales, incluyendo todas las especies de peces y fauna gestionadas por el estado, excepto especies no de caza, especies en peligro de extinción o cualquier especie ilegal de cazar según la ley federal, y, en relación con ello, que establezca la caza y la pesca como el medio preferido para gestionar las poblaciones de peces y vida silvestre; y preservar el derecho del estado a regular la caza, la pesca y la gestión de la fauna si es necesario para lograr una sólida conservación y gestión científica de la fauna, la seguridad pública o para preservar el futuro de las oportunidades de caza y pesca para todas las especies?</i> YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE	
Amendment 84 (CONSTITUTIONAL) Shall there be an amendment to the Colorado Constitution requiring a voter to sign and include the last four digits of their social security number or their Colorado driver's license or identification card number on the outside of their mail ballot for any federal or state election, and, in connection therewith, allowing the voter to correct missing or incorrect information, including with alternative forms of identification; and prohibiting a county clerk and recorder from counting the mail ballot unless the problem is fixed? <i>Enmienda 84 (CONSTITUCIONAL)</i> <i>¿Debe haber una enmienda a la Constitución de Colorado que exija a un votante que firme e incluya los últimos cuatro dígitos de su número del seguro social o de su licencia de conducir o tarjeta de identificación de Colorado en el exterior de su boleta por correo para cualquier elección federal o estatal, y, en relación con ello, permitir al votante corregir información faltante o incorrecta, incluso con formas alternativas de identificación; y prohibir que un secretario y registrador del condado cuente la boleta por correo a menos que se solucione el problema?</i> YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE	
Amendment 85 (CONSTITUTIONAL) Shall there be an amendment to the Colorado Constitution concerning ballot question language, and, in connection therewith, requiring all state and local ballot questions to be written in plain language and at no more than an 8th grade reading level and prohibiting a state statute from requiring language that conflicts with these requirements in ballot questions for citizen-initiated measures? <i>Enmienda 85 (CONSTITUCIONAL)</i> <i>¿Debe haber una enmienda a la Constitución de Colorado respecto al lenguaje de las preguntas de la boleta y, en relación con ello, que exija que todas las preguntas estatales y locales se redacten en lenguaje claro y a un nivel de lectura no superior a 8° grado, prohibiendo que una ley estatal exija un lenguaje que contradiga estos requisitos en las preguntas de la boleta para medidas iniciadas por ciudadanos?</i> YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE	

Amendment 86 (CONSTITUTIONAL)

Shall there be an amendment to the Colorado Constitution concerning congressional redistricting, and, in connection therewith, reenacting the current process for congressional redistricting in the Colorado Constitution and prohibiting modifications to a final map unless at least three public meetings are held, the modifications do not have the effect of dividing communities of interest or purposefully favoring one political party, and are approved by the congressional redistricting commission and the Colorado Supreme Court?

Enmienda 86 (CONSTITUCIONAL)

¿Debe haber una enmienda a la Constitución de Colorado relativa a la redistribución de distritos congresionales y, en relación con ello, volver a incorporar en la Constitución de Colorado el proceso actual de redistribución de distritos congresionales y prohibir las modificaciones al mapa definitivo, salvo que se celebren al menos tres reuniones públicas, que las modificaciones no tengan como efecto dividir comunidades de interés ni favorecer deliberadamente a un partido político, y que sean aprobadas por la comisión de redistribución de distritos congresionales y por el Tribunal Supremo de Colorado?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Amendment 87

SHALL STATE TAXES BE INCREASED \$2.7 BILLION ANNUALLY, IN ORDER TO INCREASE OR IMPROVE LEVELS OF PUBLIC SERVICES, INCLUDING K-12 PUBLIC SCHOOL EDUCATION, HEALTH CARE, AND EARLY CHILD CARE AND EDUCATION SERVICES, BY AN AMENDMENT TO THE COLORADO CONSTITUTION AND A CHANGE TO THE COLORADO REVISED STATUTES REPEALING EXISTING LAW AND CREATING NEW LAW TO REPLACE THE UNIFORM STATE INCOME TAX RATE WITH A GRADUATED INCOME TAX STRUCTURE, AND, IN CONNECTION THEREWITH, AMENDING THE TAXPAYER'S BILL OF RIGHTS TO ELIMINATE THE CONSTITUTIONAL REQUIREMENT FOR ALL TAXABLE NET INCOME TO BE TAXED AT ONE RATE WITH NO ADDED TAX ON INCOME; ESTABLISHING VARIOUS INCOME TAX RATES BASED ON THE AMOUNT OF TAXABLE INCOME EARNED BY INDIVIDUALS, ESTATES, TRUSTS, AND CORPORATIONS, WHILE MAINTAINING THE CURRENT 4.4% TAX ON INCOME FROM THE SALE OF A PRINCIPAL RESIDENCE, WHICH WILL RESULT IN THE ESTIMATED CHANGE IN INCOME TAXES OWED BY INDIVIDUALS AS IDENTIFIED IN THE FOLLOWING TABLE; AND AUTHORIZING THE STATE TO RETAIN AND SPEND ANY INCREASED REVENUE FROM THE NEW TAX STRUCTURE, AS A VOTER-APPROVED REVENUE CHANGE, TO SUPPLEMENT CURRENT LEVELS OF FUNDING FOR K-12 PUBLIC SCHOOL EDUCATION, HEALTH CARE, AND EARLY CHILD CARE AND EDUCATION PROGRAMS?

Enmienda 87 (CONSTITUCIONAL)

¿SE DEBEN AUMENTAR LOS IMPUESTOS ESTATALES EN \$2,700 MILLONES ANUALES, CON EL FIN DE INCREMENTAR O MEJORAR LOS NIVELES DE SERVICIOS PÚBLICOS, INCLUYENDO LA EDUCACIÓN PÚBLICA DE KINDERGARTEN A 12° GRADO, LA ATENCIÓN DE SALUD Y LOS SERVICIOS DE CUIDADO INFANTIL Y EDUCACIÓN INFANTIL, MEDIANTE UNA7 ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO Y UN CAMBIO EN LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO QUE DEROGUE LA LEY EXISTENTE Y CREE UNA NUEVA LEY PARA REEMPLAZAR LA TASA IMPOSITIVA ESTATAL UNIFORME POR UNA ESTRUCTURA DE IMPUESTO SOBRE LA RENTA GRADUAL, Y, EN RELACIÓN CON ELLO, ENMENDAR LA DECLARACIÓN DE DERECHOS DEL CONTRIBUYENTE PARA ELIMINAR EL REQUISITO CONSTITUCIONAL DE QUE TODO INGRESO NETO GRAVABLE SEA GRAVADO A UNA TASA ÚNICA SIN IMPUESTO ADICIONAL SOBRE LA RENTA; ESTABLECER VARIOS TIPOS DE IMPUESTO SOBRE LA RENTA BASADOS EN LA CANTIDAD DE INGRESOS GRAVABLES OBTENIDOS POR PERSONAS, SUCESIONES, FIDEICOMISOS Y SOCIEDADES, MANTENIENDO EL IMPUESTO ACTUAL DEL 4.4% SOBRE LOS INGRESOS DE LA VENTA DE UNA RESIDENCIA PRINCIPAL, LO QUE PRODUCIRÁ EL CAMBIO ESTIMADO EN LOS IMPUESTOS SOBRE LA RENTA ADEUDADOS POR LAS PERSONAS SEGÚN SE INDICA EN LA SIGUIENTE TABLA; Y AUTORIZAR AL ESTADO A RETENER Y GASTAR CUALQUIER AUMENTO DE INGRESOS DERIVADO DE LA NUEVA ESTRUCTURA TRIBUTARIA, COMO UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES, PARA COMPLEMENTAR LOS NIVELES ACTUALES DE FINANCIACIÓN PARA LA EDUCACIÓN PÚBLICA DE K-12, LA SALUD Y LOS PROGRAMAS DE CUIDADO PREESCOLAR Y EDUCACIÓN INFANTIL?

Change in income taxes owed by income category
Cambio en los impuestos sobre la renta adeudados por categoría de renta

Income Categories Categorías de ingresos	Current Average Income Tax Owed Impuesto promedio actual sobre la renta adeudado	Proposed Average Income Tax Owed Impuesto promedio sobre la renta adeudado propuesto	Proposed Change in Average Income Tax Owed if Passed + or - Cambio propuesto en el impuesto promedio sobre la renta adeudado si se aprueba + o -
\$25,000 or less / o menos	\$59	\$50	-\$9
\$25,001 - \$50,000	\$751	\$632	-\$119
\$50,001 - \$100,000	\$1,877	\$1,666	-\$210
\$100,001 - \$200,000	\$4,126	\$3,828	-\$298
\$200,001 - \$500,000	\$9,344	\$9,019	-\$325
\$500,001 - \$1,000,000	\$19,288	\$18,963	-\$325
\$1,000,001 - \$2,000,000	\$29,432	\$34,196	+\$4,764
\$2,000,001 - \$5,000,000	\$41,196	\$55,110	+\$13,914

Income categories use adjusted gross income reported to the federal Internal Revenue Service.

Las categorías de ingresos utilizan el ingreso bruto ajustado reportado al Servicio de Impuestos Internos (IRS) federal.

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Proposition NN (STATUTORY)

Shall state investment in K-12 public education increase two percent each year for the next ten years, with investments used to increase teacher pay, improve teacher retention, lower class sizes, and increase access to career and technical courses, without raising taxes but instead funded by raising the annual limit on state fiscal year spending only by the amount spent on public K-12 education as a voter-approved revenue change, and requiring an annual publicly released, independent audit to show how the new investments are spent?

Propuesta NN (ESTATUTARIA)

¿Debe aumentar la inversión estatal en educación pública K-12 en un dos por ciento cada año durante los próximos diez años, con inversiones destinadas a incrementar el salario de los maestros, mejorar la retención docente, reducir el tamaño de las clases y aumentar el acceso a cursos profesionales y técnicos, sin aumentar los impuestos, sino que se financiará elevando el límite anual del gasto estatal en el año fiscal solo en la cantidad gastada en educación pública K-12 como un cambio de ingresos aprobado por los votantes, y exigir una auditoría pública independiente anual para mostrar cómo se gastan las nuevas inversiones?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Proposition 132 (STATUTORY)

Shall there be a change to the Colorado Revised Statutes concerning criminal penalties for fentanyl and certain synthetic opioids, and, in connection therewith, increasing the felony classifications of drug-related crimes for distribution, manufacturing, dispensing, sale, or possession of fentanyl and certain synthetic opioids; creating mandated treatment for certain drug felony violations based on possession amount; and changing sentencing provisions to narrow or eliminate exemptions for crimes related to fentanyl and certain synthetic opioids and drug-related deaths?

Propuesta 132 (ESTATUTARIA)

¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado respecto a las sanciones penales por fentanilo y ciertos opioides sintéticos y, en relación con ello, aumentar la clasificación de delitos graves relacionados con drogas para distribución, fabricación, dispensación, venta o posesión de fentanilo y ciertos opioides sintéticos; crear tratamiento obligatorio para ciertas infracciones de delito grave relacionadas con drogas según la cantidad de posesión; y cambiar las disposiciones de sentencia para restringir o eliminar las exenciones para delitos relacionados con el fentanilo y ciertos opioides sintéticos y muertes relacionadas con drogas?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Proposition 133 (STATUTORY)

Shall there be a change to the Colorado Revised Statutes modifying existing law concerning human trafficking of a minor for sexual servitude, and, in connection therewith, creating new law expanding human trafficking of a minor for sexual servitude to include knowingly trading anything of monetary value to buy or sell sexual activity with a minor and increasing the penalty to be life in prison without parole or release?

Propuesta 133 (ESTATUTARIA)

¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado modificando la legislación existente sobre la trata de menores para servidumbre sexual y, en relación con ello, crear una nueva ley que amplíe la trata de menores para servidumbre sexual para incluir el intercambio a sabiendas de cualquier objeto de valor monetario para comprar o vender actividad sexual con un menor y aumentar la pena a cadena perpetua sin libertad bajo palabra ni libertad condicional?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Proposition 134 (STATUTORY)

Shall there be a change to the Colorado Revised Statutes creating new law restricting participation in all K-12 and collegiate school sports based on the participant's sex as determined by certain aspects of their biological reproductive system, and, in connection therewith, requiring a school, institution of higher education, or athletic association to designate each school or intramural athletic team or sport as male, female, or coeducational; only allowing participants to compete on the team or sport of their designated sex or to compete on a coeducational team; creating an exception to allow a female to participate on a male-designated team or sport if there is no female team available; prohibiting a government entity, licensing or accrediting organization, or athletic association from entertaining a complaint, opening an investigation, or taking other adverse action against a school for maintaining separate teams or sports for females; and providing the commissioner of education with the authority to enforce the proposed initiative for K-12 school districts?

Propuesta 134 (ESTATUTARIA)

¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado que cree una nueva ley destinada a restringir la participación en todos los deportes escolares de kindergarten a 12° grado y universitarios basándose en el sexo del participante determinado por ciertos aspectos de su sistema biológico reproductivo y, en relación con ello, exigir que una escuela, institución de educación superior o asociación atlética designe a cada escuela o equipo o deporte intramuros como masculino, femenino o mixto; permitiendo a los participantes competir solo en el equipo o deporte de su sexo designado o en un equipo mixto; crear una excepción para permitir que una mujer participe en un equipo o deporte designado para hombres si no hay equipo femenino disponible; prohibir que una entidad gubernamental, organización que conceda licencias o acreditaciones, o asociación atlética acepte una queja, abra una investigación o tome otras medidas adversas contra una escuela por mantener equipos o deportes separados para mujeres; y otorgar al comisionado de educación la autoridad para hacer cumplir la iniciativa propuesta para los distritos escolares de kindergarten a 12° grado?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Proposition 135 (STATUTORY)

Shall there be a change to the Colorado Revised Statutes modifying existing law by prohibiting surgery on a minor for the purpose of altering the minor's biological sex characteristics, and, in connection therewith, prohibiting any health-care professional or other person from knowingly performing, prescribing, administering, or providing any surgery to a minor for the purpose of altering the minor's biological sex characteristics and prohibiting the use of state or federal funds, Medicaid reimbursement, or insurance coverage to pay for this type of surgery?

Propuesta 135 (ESTATUTARIA)

¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado para modificar la legislación vigente al prohibir la cirugía en un menor con el propósito de alterar sus características sexuales biológicas y, en relación con ello, prohibir que cualquier profesional de salud u otra persona realice, prescriba, administre o efectúe a sabiendas cualquier cirugía a un menor con el propósito de alterar sus características sexuales biológicas y prohibir el uso de fondos estatales o federales, reembolso de Medicaid o cobertura de seguro para pagar este tipo de cirugía?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Proposition 136 (STATUTORY)

Shall there be a change to the Colorado Revised Statutes capping the state income tax rate at 4.4% of federal taxable income for individuals and corporations?

Propuesta 136 (ESTATUTARIA)

¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado que limite la tasa del impuesto sobre la renta estatal al 4.4% de la renta tributaria federal para personas y empresas?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Proposition 137 (STATUTORY)

Shall there be a change to the Colorado Revised Statutes creating new law to increase water and land conservation funding without raising taxes, and, in connection therewith, through a voter-approved revenue change, allowing the state to keep and spend a portion of revenue from the state sales tax on sporting goods and equipment to conserve and protect Colorado's water, land, and forests, prevent wildfires, support outdoor recreation training and activities, and reduce revenue spent on these conservation purposes if necessary to preserve funding for certain tax credits?

Propuesta 137 (ESTATUTARIA)

¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado que cree nuevas leyes para aumentar la financiación de la conservación del agua y de las tierras sin aumentar los impuestos y, en relación con ello, mediante un cambio de ingresos aprobado por los votantes, permitir al estado conservar y gastar una parte de los ingresos del impuesto estatal sobre las ventas en artículos y equipos deportivos para conservar y proteger el agua de Colorado, sus tierras y bosques, prevenir incendios forestales, apoyar la capacitación y las actividades recreativas al aire libre, y reducir los ingresos destinados a estos fines de conservación si es necesario para preservar fondos para ciertos créditos fiscales?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Special District Ballot Measures**Medidas electorales de los distritos especiales****Front Range Passenger Rail District Ballot Issue 7A**

SHALL FRONT RANGE PASSENGER RAIL DISTRICT TAXES BE INCREASED \$295,000,000 ANNUALLY AND BY WHATEVER AMOUNTS ARE RAISED ANNUALLY THEREAFTER, AND SHALL FRONT RANGE PASSENGER RAIL DISTRICT DEBT BE INCREASED \$580,000,000, WITH A REPAYMENT COST OF \$785,000,000; TO CONSTRUCT, OPERATE, AND MAINTAIN COLORADO CONNECTOR (COCO) PASSENGER RAIL SERVICE ON COLORADO'S FRONT RANGE AND CONNECT COMMUNITIES, INCLUDING PUEBLO, COLORADO SPRINGS, STERLING RANCH, LITTLETON, DENVER, WESTMINSTER, BROOMFIELD, LOUISVILLE, BOULDER, LONGMONT, LOVELAND, AND FORT COLLINS; IN ORDER TO:

- REMOVE VEHICLES FROM HIGHWAYS AND INCREASE TRAVEL CAPACITY;
- CONNECT TRAVELERS TO EMPLOYMENT CENTERS, COLLEGES, SPORTS ARENAS, AND ENTERTAINMENT HUBS ALONG THE FRONT RANGE; AND
- INVEST IN STATION AREA IMPROVEMENTS AND LOCAL CONNECTIONS TO RAIL STATIONS;

BY ESTABLISHING A 0.333% SALES AND USE TAX (EQUAL TO ONE THIRD OF A PENNY ON A \$1 PURCHASE), WITH EXEMPTIONS PROVIDED UNDER COLORADO LAW, INCLUDING THOSE FOR GASOLINE, FOOD, RESIDENTIAL ELECTRICITY AND GAS, PRESCRIPTION DRUGS, AND MEDICAL SUPPLIES; AND TO RETAIN ALL SUCH REVENUES, PUBLIC AND PRIVATE CONTRIBUTIONS, AND ANY INVESTMENT INCOME ON REVENUES AND DEBT PROCEEDS, AS A VOTER-APPROVED REVENUE CHANGE UNDER SECTION 20 OF ARTICLE X OF THE COLORADO CONSTITUTION; AND REQUIRING THAT ALL SUCH DEDICATED REVENUES BE REVIEWED ANNUALLY BY AN INDEPENDENT AUDITOR AND A ROTATING GROUP OF CITIZEN TAXPAYERS WHO LIVE IN THE DISTRICT?

Asunto de Boleta 7A del Distrito Ferroviario de Pasajeros del Front Range

¿DEBEN AUMENTARSE LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO FERROVIARIO DE PASAJEROS DEL FRONT RANGE \$295,000,000 ANUALMENTE Y EN LAS CANTIDADES QUE SE RECAUDEN ANUALMENTE DESPUÉS, Y DEBE AUMENTARSE LA DEUDA DEL DISTRITO FERROVIARIO DE PASAJEROS DEL FRONT RANGE \$580,000,000, CON UN COSTO DE PAGO DE \$785,000,000;

PARA CONSTRUIR, OPERAR Y MANTENER EL SERVICIO FERROVIARIO DE PASAJEROS DE COLORADO CONNECTOR (COCO) EN EL FRONT RANGE DE COLORADO Y CONECTAR COMUNIDADES, INCLUYENDO PUEBLO, COLORADO SPRINGS, STERLING RANCH, LITTLETON, DENVER, WESTMINSTER, BROOMFIELD, LOUISVILLE, BOULDER, LONGMONT, LOVELAND Y FORT COLLINS; A FIN DE:

- RETIRAR VEHÍCULOS DE LAS CARRETERAS Y AUMENTAR LA CAPACIDAD DE VIAJE;
- CONECTAR A LOS VIAJEROS CON CENTROS DE EMPLEO, UNIVERSIDADES, CAMPOS DEPORTIVOS Y CENTROS DE ENTRETENIMIENTO A LO LARGO DE LA ZONA DEL FRONT RANGE; E
- INVERTIR EN MEJORAS EN EL ÁREA DE LAS ESTACIONES Y CONEXIONES LOCALES CON ESTACIONES FERROVIARIAS;

AL ESTABLECER UN IMPUESTO SOBRE VENTAS Y USO DEL 0.333% (IGUAL A UN TERCIO DE UN CENTAVO EN UNA COMPRA DE \$1), CON EXENCIONES SEGÚN LA LEY DE COLORADO, COMO LAS DE GASOLINA, ALIMENTOS, ELECTRICIDAD Y GAS RESIDENCIALES, MEDICAMENTOS RECETADOS Y SUMINISTROS MÉDICOS;

Y RETENER TODOS ESOS INGRESOS, CONTRIBUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS, Y CUALQUIER INGRESO POR INVERSIÓN PROVENIENTE DE INGRESOS Y DEUDAS, COMO UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES SEGÚN LA SECCIÓN 20 DEL ARTÍCULO X DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO;

Y EXIGIR QUE TODOS ESOS INGRESOS DEDICADOS SEAN REVISADOS ANUALMENTE POR UN AUDITOR INDEPENDIENTE Y UN GRUPO ROTATIVO DE CONTRIBUYENTES CIUDADANOS QUE VIVEN EN EL DISTRITO?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

17th Judicial District Ballot Question 7E**District Attorney Term Limits**

Shall the term limits for District Attorney of the 17th Judicial District be limited to no more than three consecutive terms of office, consistent with other county offices in Adams County and the City and County of Broomfield?

17.º Distrito Judicial Pregunta**Boleta Electoral 7E****Límites de Mandato del Fiscal de Distrito**

¿Deberán los límites de mandato del Fiscal de Distrito del 17.º Distrito Judicial ser limitados a un máximo de tres períodos consecutivos, de acuerdo con los límites establecidos para otros cargos del condado en el condado de Adams y en la ciudad y el condado de Broomfield?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Municipal Ballot Measures**Medidas electorales municipales****City of Thornton Ballot Question No. 2A**

Shall Section 4.5 of the Thornton City Charter be amended to require that any member of the Thornton City Council, including the Mayor, shall be deemed to have resigned and vacated the member's office upon formally declaring candidacy for any elected office other than Thornton City Council member or Mayor, including by filing a candidate affidavit, petition, or other official candidacy document required by law?

Ciudad de Thornton Pregunta N.º 2A de la boleta

¿Deberá enmendarse la Sección 4.5 de la Carta Orgánica de la Ciudad de Thornton para exigir que se dé por renunciado y quede vacante el cargo de cualquier miembro del Concejo Municipal de Thornton, incluido el Alcalde, en el momento en que declare formalmente su candidatura para cualquier otro cargo electo que no sea el de miembro del Concejo Municipal o Alcalde de Thornton, lo que incluye la presentación de una declaración jurada de candidatura, petición u otro documento oficial de candidatura requerido por ley?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

City of Aurora Question #3D**Referred Measure to Move the City of Aurora's Regular Municipal Elections to Even-Numbered Years**

Shall Article 2-4 of the City Charter of the City of Aurora, Colorado, be amended to direct that regular municipal elections shall be moved from odd-numbered years to even-numbered years with corresponding amendments to Article 3-5 of the Aurora City Charter to allow one-time shortened terms of office necessary to implement the transition to even-numbered year elections?

Ciudad de Aurora Iniciativa núm. 3D**Medida referida para trasladar las elecciones municipales ordinarias de la Ciudad de Aurora a los años pares**

¿Se debería modificar el artículo 2-4 de la Ley Orgánica de la Ciudad de Aurora, Colorado, para disponer que las elecciones municipales ordinarias se trasladen de los años impares a los años pares, con las enmiendas correspondientes al artículo 3-5 de la Ley Orgánica de la Ciudad de Aurora, a fin de permitir la reducción, por una sola vez, de la duración de los mandatos, necesaria para la implementación de la transición a las elecciones en años pares?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

CITY OF AURORA BALLOT ISSUE #3A**REFERRED MEASURE TO DEDICATE SALES TAX FOR COMMUNITY FACILITIES**

SHALL CITY OF AURORA TAXES BE INCREASED UP TO \$12,640,000 AND AS MAY BE GENERATED ANNUALLY THEREAFTER BY THE IMPOSITION OF A NEW 0.129% SALES AND USE TAX (THAT EQUALS 12.9 CENTS ON EVERY ONE HUNDRED DOLLAR PURCHASE) FOR A PERIOD BEGINNING ON JANUARY 1, 2027, AND ENDING ON DECEMBER 31, 2057, TO PROVIDE FOR THE OPERATION OF AND REPAIRS, MAINTENANCE, AND IMPROVEMENTS TO COMMUNITY FACILITIES, INCLUDING WITHOUT LIMITATION LIBRARIES, RECREATION AND COMMUNITY CENTERS;

AND SHALL CITY OF AURORA DEBT BE INCREASED BY AN AMOUNT NOT TO EXCEED \$105,000,000 WITH A MAXIMUM REPAYMENT COST OF UP TO \$204,870,000 TO ACCOMPLISH THE PURPOSES STATED ABOVE, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO: PARK RENOVATIONS AND NEW PARK CONSTRUCTION; RECREATION CENTER IMPROVEMENTS AND NEW RECREATION CENTER CONSTRUCTION; LIBRARY BRANCH IMPROVEMENTS AND NEW LIBRARY CONSTRUCTION;

SUCH DEBT TO CONSIST OF REVENUE BONDS WHICH SHALL BEAR INTEREST, MATURE, BE SUBJECT TO REDEMPTION, WITH OR WITHOUT PREMIUM, AND BE ISSUED, DATED AND SOLD (AT, ABOVE OR BELOW PAR) IN SUCH MANNER AND CONTAINING SUCH OTHER TERMS, NOT INCONSISTENT HERewith, AS THE CITY COUNCIL MAY DETERMINE;

SHALL THE CITY OF AURORA BE AUTHORIZED TO PAY SUCH BONDS FROM, AND TO SECURE SUCH PAYMENT BY A PLEDGE OF, THE NEW 0.129% SALES AND USE TAX AND OTHER LEGALLY AVAILABLE FUNDS;

AND SHALL THE CITY OF AURORA BE ENTITLED TO COLLECT, RETAIN, AND SPEND THE FULL REVENUES FROM SUCH TAX INCREASE AND THE PROCEEDS OF ANY INVESTMENT THEREOF NOTWITHSTANDING ANY LIMITATION IN THE STATE CONSTITUTION, STATE LAW OR THE CITY HOME RULE CHARTER?

CIUDAD DE AURORA INICIATIVA NÚM. 3A**MEDIDA REFERIDA PARA DESTINAR EL IMPUESTO A LAS VENTAS A LAS INSTALACIONES DE LA COMUNIDAD**

¿SE DEBERÍA AUMENTAR LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE AURORA HASTA UN MONTO DE \$12,640,000 Y LA CANTIDAD QUE PUEDA GENERARSE ANUALMENTE A PARTIR DE ENTONCES MEDIANTE LA IMPOSICIÓN DE UN NUEVO IMPUESTO DE 0.129 % A LAS VENTAS Y AL USO (LO QUE EQUIVALE A 12.9 CENTAVOS POR CADA CIENTO DÓLARES DE COMPRA) DURANTE UN PERÍODO QUE INICIARÁ EL 1 DE ENERO DE 2027 Y TERMINARÁ EL 31 DE DICIEMBRE DE 2057, CON EL FIN DE PROVEER RECURSOS PARA EL FUNCIONAMIENTO, LAS REPARACIONES, EL MANTENIMIENTO Y LAS MEJORAS DE LAS INSTALACIONES DE LA COMUNIDAD, ENTRE OTROS ELEMENTOS, LAS BIBLIOTECAS, LOS CENTROS RECREATIVOS Y LOS CENTROS COMUNITARIOS;

¿SE DEBERÍA AUMENTAR LA DEUDA DE LA CIUDAD DE AURORA EN UNA CANTIDAD QUE NO SOBREPASE LOS \$105,000,000, CON UN COSTO MÁXIMO DE AMORTIZACIÓN DE HASTA \$204,870,000, PARA LOGRAR LOS PROPÓSITOS INDICADOS ANTERIORMENTE, ENTRE OTROS: RENOVACIONES DE LOS PARQUES Y CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS PARQUES; MEJORAS EN CENTROS RECREATIVOS Y CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS CENTROS RECREATIVOS; MEJORAS EN SUCURSALES DE BIBLIOTECAS Y CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS BIBLIOTECAS;

DICHA DEUDA ESTARÍA CONSTITUIDA POR BONOS DE INGRESOS QUE DEVENGARÁN INTERESES, VENCERÁN, ESTARÁN SUJETOS A REDENCIÓN, CON O SIN PRIMA, Y SE EMITIRÁN, FECHARÁN Y VENDERÁN (AL VALOR NOMINAL, POR ENCIMA O POR DEBAJO DE ESTE) DE LA MANERA Y CON LOS DEMÁS TÉRMINOS QUE EL CONCEJO MUNICIPAL DETERMINE, SIEMPRE QUE NO SE CONTRADIGAN CON LO QUE AQUÍ SE ESTABLECE; SEGÚN LO DETERMINE EL CONCEJO MUNICIPAL; ¿SE DEBERÍA AUTORIZAR A LA CIUDAD DE AURORA A PAGAR DICHOS BONOS CON RECURSOS PROVENIENTES DEL NUEVO IMPUESTO A LAS VENTAS Y AL USO DEL 0.129 %, ASÍ COMO DE OTROS FONDOS DISPONIBLES LEGALMENTE, Y GARANTIZAR LOS PAGOS CON DICHOS FONDOS?;

¿DEBERÍA TENER DERECHO LA CIUDAD DE AURORA A RECAUDAR, RETENER Y GASTAR LA TOTALIDAD DE LOS INGRESOS DERIVADOS DE DICHO AUMENTO DE IMPUESTOS, ASÍ COMO LOS RENDIMIENTOS DE CUALQUIER INVERSIÓN REALIZADA CON LOS MISMOS, SIN IMPORTAR CUALQUIER LIMITACIÓN QUE ESTABLEZCAN LA CONSTITUCIÓN ESTATAL, LA LEY ESTATAL O LA LEY ORGÁNICA DE LA CIUDAD?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

CITY OF AURORA BALLOT ISSUE #3B**REFERRED MEASURE TO DEDICATE SALES TAX FOR PUBLIC SAFETY INFRASTRUCTURE AND FACILITIES**

SHALL CITY OF AURORA TAXES BE INCREASED UP TO \$6,270,000 AND AS MAY BE GENERATED ANNUALLY THEREAFTER BY THE IMPOSITION OF A NEW 0.064% SALES AND USE TAX (THAT EQUALS 6.4 CENTS ON EVERY ONE HUNDRED DOLLAR PURCHASE) FOR A PERIOD BEGINNING ON JANUARY 1, 2027 AND ENDING ON DECEMBER 31, 2057, TO PROVIDE FOR PUBLIC SAFETY NEEDS, INCLUDING WITHOUT LIMITATION THE OPERATION, REPAIR, MAINTENANCE, AND IMPROVEMENTS TO POLICE, FIRE, AND OTHER PUBLIC SAFETY INFRASTRUCTURE AND FACILITIES;

AND SHALL CITY OF AURORA DEBT BE INCREASED BY AN AMOUNT NOT TO EXCEED \$53,000,000 WITH A MAXIMUM REPAYMENT COST OF UP TO \$101,600,000 TO ACCOMPLISH THE PURPOSES STATED ABOVE, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO: FIRE STATION RENOVATIONS AND REMODELS; AURORA 911 AND POLICE FACILITIES IMPROVEMENTS;

SUCH DEBT TO CONSIST OF REVENUE BONDS WHICH SHALL BEAR INTEREST, MATURE, BE SUBJECT TO REDEMPTION, WITH OR WITHOUT PREMIUM, AND BE ISSUED, DATED AND SOLD (AT, ABOVE OR BELOW PAR) IN SUCH MANNER AND CONTAINING SUCH OTHER TERMS, NOT INCONSISTENT HERewith, AS THE CITY COUNCIL MAY DETERMINE; SHALL THE CITY OF AURORA BE AUTHORIZED TO PAY SUCH BONDS FROM, AND TO SECURE SUCH PAYMENT BY A PLEDGE OF, THE NEW 0.064% SALES AND USE TAX AND OTHER LEGALLY AVAILABLE FUNDS;

AND SHALL THE CITY OF AURORA BE ENTITLED TO COLLECT, RETAIN, AND SPEND THE FULL REVENUES FROM SUCH TAX INCREASE AND THE PROCEEDS OF ANY INVESTMENT THEREOF NOTWITHSTANDING ANY LIMITATION IN THE STATE CONSTITUTION, STATE LAW OR THE CITY HOME RULE CHARTER?

CIUDAD DE AURORA INICIATIVA NÚM. 3B**MEDIDA REFERIDA PARA DESTINAR EL IMPUESTO A LAS VENTAS A LA INFRAESTRUCTURA Y LAS INSTALACIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA**

¿SE DEBERÍA AUMENTAR LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE AURORA HASTA UN MONTO DE \$6,270,000 Y LA CANTIDAD QUE PUEDA GENERARSE ANUALMENTE A PARTIR DE ENTONCES MEDIANTE LA IMPOSICIÓN DE UN NUEVO IMPUESTO SOBRE VENTAS Y USO DEL 0.064 % (LO QUE EQUIVALE A 6.4 CENTAVOS POR CADA CIENTO DÓLARES DE COMPRA) DURANTE UN PERÍODO QUE COMENZARÁ EL 1 DE ENERO DE 2027 Y TERMINARÁ EL 31 DE DICIEMBRE DE 2057, PARA FINANCIAR LAS NECESIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA, ENTRE OTROS ELEMENTOS, LA OPERACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y MEJORAS DE LA INFRAESTRUCTURA E INSTALACIONES POLICIALES, DE BOMBEROS Y DE OTROS SERVICIOS DE SEGURIDAD PÚBLICA;

¿SE DEBERÍA AUMENTAR LA DEUDA DE LA CIUDAD DE AURORA EN UNA CANTIDAD QUE NO SOBREPASE LOS \$53,000,000, CON UN COSTO MÁXIMO DE AMORTIZACIÓN DE HASTA \$101,600,000, PARA LOGRAR LOS PROPÓSITOS INDICADOS ANTERIORMENTE, ENTRE OTROS: RENOVACIONES Y REMODELACIONES DE ESTACIONES DE BOMBEROS; MEJORAS EN LAS INSTALACIONES DE AURORA 911 Y DE LA POLICÍA;

DICHA DEUDA ESTARÍA CONSTITUIDA POR BONOS DE INGRESOS QUE DEVENGARÁN INTERESES, VENCERÁN, ESTARÁN SUJETOS A REDENCIÓN, CON O SIN PRIMA, Y SE EMITIRÁN, FECHARÁN Y VENDERÁN (AL VALOR NOMINAL, POR ENCIMA O POR DEBAJO DE ESTE) DE LA MANERA Y CON LOS DEMÁS TÉRMINOS QUE EL CONCEJO MUNICIPAL DETERMINE, SIEMPRE QUE NO SE CONTRADIGAN CON LO QUE AQUÍ SE ESTABLECE; SEGÚN LO DETERMINE EL CONCEJO MUNICIPAL; ¿SE DEBERÍA AUTORIZAR A LA CIUDAD DE AURORA A PAGAR DICHOS BONOS CON RECURSOS PROVENIENTES DEL NUEVO IMPUESTO A LAS VENTAS Y AL USO DEL 0.064 %, ASÍ COMO DE OTROS FONDOS DISPONIBLES LEGALMENTE, Y GARANTIZAR LOS PAGOS CON DICHOS FONDOS?;

¿DEBERÍA TENER DERECHO LA CIUDAD DE AURORA A RECAUDAR, RETENER Y GASTAR LA TOTALIDAD DE LOS INGRESOS DERIVADOS DE DICHO AUMENTO DE IMPUESTOS, ASÍ COMO LOS RENDIMIENTOS DE CUALQUIER INVERSIÓN REALIZADA CON LOS MISMOS, SIN IMPORTAR CUALQUIER LIMITACIÓN QUE ESTABLEZCAN LA CONSTITUCIÓN ESTATAL, LA LEY ESTATAL O LA LEY ORGÁNICA DE LA CIUDAD?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

CITY OF AURORA BALLOT ISSUE #3C**REFERRED MEASURE TO DEDICATE SALES TAX FOR TRANSPORTATION INFRASTRUCTURE AND FACILITIES**

SHALL CITY OF AURORA TAXES BE INCREASED UP TO \$12,940,000 AND AS MAY BE GENERATED ANNUALLY THEREAFTER BY THE IMPOSITION OF A NEW 0.132% SALES AND USE TAX (THAT EQUALS 13.2 CENTS ON EVERY ONE HUNDRED DOLLAR PURCHASE) FOR A PERIOD BEGINNING ON JANUARY 1, 2027, AND ENDING ON DECEMBER 31, 2057, TO PROVIDE FOR TRANSPORTATION INFRASTRUCTURE NEEDS, INCLUDING WITHOUT LIMITATION THE OPERATION OF AND REPAIRS, MAINTENANCE, AND IMPROVEMENTS TO CITY TRANSPORTATION INFRASTRUCTURE AND FACILITIES;

AND SHALL CITY OF AURORA DEBT BE INCREASED BY AN AMOUNT NOT TO EXCEED \$108,000,000 WITH A MAXIMUM REPAYMENT COST OF UP TO \$209,733,000 TO ACCOMPLISH THE PURPOSES STATED ABOVE, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO: TRAFFIC, INTERSECTION, AND PEDESTRIAN SAFETY IMPROVEMENTS; MAJOR BRIDGE REPLACEMENTS; ROADWAY IMPROVEMENTS AND EXPANSION;

SUCH DEBT TO CONSIST OF REVENUE BONDS WHICH SHALL BEAR INTEREST, MATURE, BE SUBJECT TO REDEMPTION, WITH OR WITHOUT PREMIUM, AND BE ISSUED, DATED AND SOLD (AT, ABOVE OR BELOW PAR) IN SUCH MANNER AND CONTAINING SUCH OTHER TERMS, NOT INCONSISTENT HERewith, AS THE CITY COUNCIL MAY DETERMINE; SHALL THE CITY OF AURORA BE AUTHORIZED TO PAY SUCH BONDS FROM, AND TO SECURE SUCH PAYMENT BY A PLEDGE OF, THE NEW 0.132% SALES AND USE TAX AND OTHER LEGALLY AVAILABLE FUNDS;

AND SHALL THE CITY OF AURORA BE ENTITLED TO COLLECT, RETAIN, AND SPEND THE FULL REVENUES FROM SUCH TAX INCREASE AND THE PROCEEDS OF ANY INVESTMENT THEREOF NOTWITHSTANDING ANY LIMITATION IN THE STATE CONSTITUTION, STATE LAW OR THE CITY HOME RULE CHARTER?

CIUDAD DE AURORA INICIATIVA NÚM. 3C**MEDIDA REFERIDA PARA DESTINAR EL IMPUESTO A LAS VENTAS A LA INFRAESTRUCTURA Y LAS INSTALACIONES DE TRANSPORTE**

¿SE DEBERÍA AUMENTAR LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE AURORA HASTA UN MONTO DE \$12,940,000 Y LA CANTIDAD QUE SE GENERE ANUALMENTE A PARTIR DE ENTONCES MEDIANTE LA IMPOSICIÓN DE UN NUEVO IMPUESTO SOBRE VENTAS Y USO DEL 0.132 % (LO QUE EQUIVALE A 13.2 CENTAVOS POR CADA CIENTO DÓLARES DE COMPRA) DURANTE UN PERÍODO QUE COMENZARÁ EL 1 DE ENERO DE 2027 Y TERMINARÁ EL 31 DE DICIEMBRE DE 2057, PARA FINANCIAR LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NECESARIA, ENTRE OTROS ELEMENTOS, LA OPERACIÓN, LAS REPARACIONES, EL MANTENIMIENTO Y LAS MEJORAS DE LA INFRAESTRUCTURA Y LAS INSTALACIONES DE TRANSPORTE DE LA CIUDAD;

¿SE DEBERÍA AUMENTAR LA DEUDA DE LA CIUDAD DE AURORA EN UNA CANTIDAD QUE NO SOBREPASE LOS \$108,000,000, CON UN COSTO MÁXIMO DE AMORTIZACIÓN DE HASTA \$209,733,000, PARA LOGRAR LOS PROPÓSITOS INDICADOS ANTERIORMENTE, ENTRE OTROS: MEJORAS EN EL TRÁFICO, LAS INTERSECCIONES Y LA SEGURIDAD DE LOS PEATONES; REEMPLAZOS DE PUENTES PRINCIPALES; MEJORAS Y AMPLIACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA;

DICHA DEUDA ESTARÍA CONSTITUIDA POR BONOS DE INGRESOS QUE DEVENGARÁN INTERESES, VENCERÁN, ESTARÁN SUJETOS A REDENCIÓN, CON O SIN PRIMA, Y SE EMITIRÁN, FECHARÁN Y VENDERÁN (AL VALOR NOMINAL, POR ENCIMA O POR DEBAJO DE ESTE) DE LA MANERA Y CON LOS DEMÁS TÉRMINOS QUE EL CONCEJO MUNICIPAL DETERMINE, SIEMPRE QUE NO SE CONTRADIGAN CON LO AQUÍ SE ESTABLECE; SEGÚN LO DETERMINE EL CONCEJO MUNICIPAL; ¿SE DEBERÍA AUTORIZAR A LA CIUDAD DE AURORA A PAGAR DICHOS BONOS CON RECURSOS PROVENIENTES DEL NUEVO IMPUESTO A LAS VENTAS Y AL USO DEL 0.132 %, ASÍ COMO DE OTROS FONDOS DISPONIBLES LEGALMENTE, Y GARANTIZAR LOS PAGOS CON DICHOS FONDOS?;

¿DEBERÍA TENER DERECHO LA CIUDAD DE AURORA A RECAUDAR, RETENER Y GASTAR LA TOTALIDAD DE LOS INGRESOS DERIVADOS DE DICHO AUMENTO DE IMPUESTOS, ASÍ COMO LOS RENDIMIENTOS DE CUALQUIER INVERSIÓN REALIZADA CON LOS MISMOS, SIN IMPORTAR CUALQUIER LIMITACIÓN QUE ESTABLEZCAN LA CONSTITUCIÓN ESTATAL, LA LEY ESTATAL O LA LEY ORGÁNICA DE LA CIUDAD?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

CITY OF NORTHGLENN BALLOT ISSUE 3H**INCREASE IN SALES TAX ON ACCOMMODATIONS SERVICES**

SHALL CITY OF NORTHGLENN TAXES BE INCREASED BY \$450,000 ANNUALLY COMMENCING IN 2027 AND BY SUCH AMOUNTS AS ARE RAISED ANNUALLY THEREAFTER, BY INCREASING THE CITY SALES TAX RATE ON ACCOMMODATION SERVICES FROM FIVE PERCENT (5%) TO EIGHT PERCENT (8%), WITH PROCEEDS TO BE USED FOR GENERAL GOVERNMENTAL PURPOSES, INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO, PUBLIC SAFETY, STREET MAINTENANCE, PARKS, RECREATION, AND CULTURE, AND ADMINISTRATIVE FUNCTIONS OF THE CITY, TO BE COLLECTED AND SPENT AS A VOTER-APPROVED REVENUE CHANGE UNDER ARTICLE X, SECTION 20 OF THE COLORADO CONSTITUTION?

CIUDAD DE NORTHGLENN ASUNTO DE LA BOLETA 3H***AUMENTO DEL IMPUESTO SOBRE LAS VENTAS EN LOS SERVICIOS DE ALOJAMIENTO***

¿DEBEN AUMENTARSE LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE NORTHGLENN EN 450,000 DÓLARES ANUALES A PARTIR DE 2027 Y EN LAS CANTIDADES QUE SE RECAUDEN ANUALMENTE A PARTIR DE ENTONCES, AUMENTANDO EL TIPO DEL IMPUESTO MUNICIPAL SOBRE LAS VENTAS DE LOS SERVICIOS DE ALOJAMIENTO DEL CINCO POR CIENTO (5 %) AL OCHO POR CIENTO (8 %), Y QUE LOS INGRESOS SE DESTINEN A FINES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, INCLUIDOS, ENTRE OTROS, LA SEGURIDAD PÚBLICA, EL MANTENIMIENTO DE LAS CALLES, PARQUES, OCIO Y CULTURA, Y LAS FUNCIONES ADMINISTRATIVAS DE LA CIUDAD, QUE SE RECAUDARÁN Y GASTARÁN COMO UN CAMBIO EN LOS INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES EN VIRTUD DEL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20, DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

School District Ballot Measures**Medidas electorales de los distritos escolares****WESTMINSTER PUBLIC SCHOOLS BALLOT ISSUE 4A**

WITHOUT IMPOSING A NEW TAX, SHALL WESTMINSTER PUBLIC SCHOOLS BE AUTHORIZED TO COLLECT THE FULL AMOUNT OF REVENUES PREVIOUSLY APPROVED BY THE VOTERS IN 1988, 2002 AND 2018 PURSUANT TO SECTION 22-54-108, C.R.S. SUBJECT TO THE LIMIT ESTABLISHED FOR THE DISTRICT BY SECTION 22-54-108(3)(B)(VI), C.R.S., TO FUND EDUCATIONAL PURPOSES OF THE DISTRICT AS AUTHORIZED AT THE PRIOR ELECTIONS, INCLUDING:

- IMPROVING SAFETY AND SECURITY;
- EXPANDING CAREER AND TECHNICAL EDUCATION (CTE) PROGRAMS;
- ATTRACTING AND RETAINING EFFECTIVE TEACHERS; AND
- IMPROVING ACADEMIC ACHIEVEMENT OF ALL STUDENTS;

WHICH TAXES SHALL BE DEPOSITED INTO THE GENERAL FUND AND SHALL BE IN ADDITION TO THE PROPERTY TAXES THAT OTHERWISE WOULD BE LEVIED FOR THE GENERAL FUND; AND SHALL INVESTMENT EARNINGS ON THE PROCEEDS OF SUCH TAXES BE COLLECTED, RETAINED AND EXPENDED BY THE DISTRICT WITHOUT LIMITATION UNDER ARTICLE X, SECTION 20 OF THE COLORADO CONSTITUTION OR ANY OTHER LAW?

ESCUELAS PÚBLICAS DE WESTMINSTER ASUNTO 4A DE LA BOLETA

SIN IMPONER UN NUEVO IMPUESTO, ¿SE DEBE AUTORIZAR A LAS ESCUELAS PÚBLICAS DE WESTMINSTER A RECAUDAR LA TOTALIDAD DE LOS INGRESOS PREVIAMENTE APROBADOS POR LOS VOTANTES EN 1988, 2002 Y 2018 CONFORME A LA SECCIÓN 22-54-108, C.R.S., SUJETO AL LÍMITE ESTABLECIDO PARA EL DISTRITO POR LA SECCIÓN 22-54-108(3)(B)(VI), C.R.S., CON EL OBJETO DE FINANCIAR LOS FINES EDUCATIVOS DEL DISTRITO AUTORIZADOS EN LAS ELECCIONES ANTERIORES, INCLUYENDO:

- MEJORAR LA SEGURIDAD Y PROTECCIÓN;
- AMPLIAR PROGRAMAS DE EDUCACIÓN PROFESIONAL Y TÉCNICA (CTE);
- ATRAER Y RETENER MAESTROS EFICACES; Y
- MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE TODOS LOS ESTUDIANTES;

SIENDO DEPOSITADOS LOS IMPUESTOS EN EL FONDO GENERAL Y ADICIONALES A LOS IMPUESTOS SOBRE LA PROPIEDAD QUE DE OTRO MODO SE GRAVARÍAN PARA EL FONDO GENERAL; Y DEBEN LAS GANANCIAS DE INVERSIÓN SOBRE LOS INGRESOS DE DICHOS IMPUESTOS SER RECAUDADOS, RETENIDOS Y GASTADOS POR EL DISTRITO SIN LIMITACIÓN SEGÚN EL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20, DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO O CUALQUIER OTRA LEY?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

BENNETT SCHOOL DISTRICT NO. 29J BALLOT ISSUE # 5A: BONDS

SHALL BENNETT SCHOOL DISTRICT NO. 29J DEBT BE INCREASED UP TO \$125 MILLION WITH A REPAYMENT COST OF UP TO \$235 MILLION, AND SHALL DISTRICT TAXES BE INCREASED BY UP TO \$11 MILLION ANNUALLY TO REPAIR AND IMPROVE AGING SCHOOL BUILDINGS, AND TO ADDRESS INCREASED ENROLLMENT AND OVERCROWDING, BY FINANCING THE COSTS OF:

- CONSTRUCTING A NEW HIGH SCHOOL ON THE EXISTING CAMPUS WHICH ALSO INCLUDES CAREER AND TECHNICAL EDUCATION AREAS AND ATHLETIC FACILITIES;
- CONVERTING THE EXISTING HIGH SCHOOL BUILDING TO A MIDDLE SCHOOL TO EXTEND ITS USEFUL LIFE;
- ENHANCING SECURITY AND SAFETY IMPROVEMENTS AT ALL SCHOOL BUILDINGS, WHICH INCLUDES SECURING MAIN ENTRIES, MODERNIZING SAFETY AND SECURITY SYSTEMS, IMPROVING EXTERIOR LIGHTING, AND EXPANDING PARKING AND TRAFFIC FLOWS;

AND AS FUNDS ALLOW, NEEDED REPAIR AND IMPROVEMENTS TO SCHOOL FACILITIES, BY THE ISSUANCE AND PAYMENT OF GENERAL OBLIGATION BONDS (I) THE EXPENDITURES FROM WHICH SHALL BE MONITORED BY A CITIZEN'S OVERSIGHT COMMITTEE AND (II) WHICH SHALL BEAR INTEREST, MATURE, PERMIT REDEMPTION, AND BE ISSUED AT SUCH TIME AND PRICES (AT, ABOVE OR BELOW PAR), AND CONTAINING TERMS CONSISTENT WITH THIS BALLOT MEASURE AS THE BOARD OF EDUCATION DETERMINES; AND SHALL AD VALOREM PROPERTY TAXES BE LEVIED WITHOUT LIMIT AS TO THE MILL RATE TO GENERATE AMOUNTS, NOT TO EXCEED THE ABOVE AMOUNTS, SUFFICIENT IN EACH YEAR TO TIMELY PAY THE PRINCIPAL OF AND INTEREST ON THE BONDS?

DISTRITO ESCOLAR 29J DE BENNETT PROPUESTA N.º 5A: EMISIÓN DE BONOS

¿DEBERÁ AUMENTARSE LA DEUDA DEL DISTRITO ESCOLAR N.º 29J DE BENNETT HASTA \$125 MILLONES, CON UN COSTO DE REEMBOLSO DE HASTA \$235 MILLONES, Y DEBERÁN AUMENTARSE LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO HASTA \$11 MILLONES ANUALES PARA REPARAR Y MEJORAR LOS EDIFICIOS ESCOLARES ENVEJECIDOS Y ATENDER EL AUMENTO DE LA MATRÍCULA Y EL HACINAMIENTO, MEDIANTE EL FINANCIAMIENTO DEL COSTO DE:

- CONSTRUIR UNA NUEVA ESCUELA PREPARATORIA EN EL CAMPUS EXISTENTE, QUE TAMBIÉN INCLUYA UN ÁREA DE EDUCACIÓN TÉCNICA Y PROFESIONAL, ASÍ COMO INSTALACIONES DEPORTIVAS;
- CONVERTIR EL EDIFICIO ACTUAL DE LA PREPARATORIA A UNA ESCUELA SECUNDARIA PARA PROLONGAR SU VIDA ÚTIL;
- MEJOR LA SEGURIDAD Y LA PROTECCIÓN EN TODOS LOS EDIFICIOS, QUE INCLUYE ASEGURAR LAS ENTRADAS PRINCIPALES, MODERNIZAR LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN, MEJORAR LA ILUMINACIÓN EXTERIOR Y AMPLIAR LAS ÁREAS DE ESTACIONAMIENTO Y EL FLUJO DEL TRÁFICO;

Y, SEGÚN LO PERMITAN LOS FONDOS, REALIZAR LAS REPARACIONES Y MEJORAS NECESARIAS EN LAS INSTALACIONES ESCOLARES MEDIANTE LA EMISIÓN Y EL PAGO DE BONOS DE OBLIGACIÓN GENERAL, (I) CUYOS GASTOS SERÁN SUPERVISADOS POR UN COMITÉ DE SUPERVISIÓN CIUDADANA Y (II) QUE DEVENGARÁN INTERESES, TENDRÁN UNA FECHA DE VENCIMIENTO, PODRÁN SER REEMBOLSADOS ANTICIPADAMENTE Y SERÁN EMITIDOS EN EL MOMENTO Y A LOS PRECIOS (AL VALOR NOMINAL, POR ENCIMA O POR DEBAJO DEL VALOR NOMINAL) Y CON LOS TÉRMINOS QUE DETERMINE LA JUNTA DE EDUCACIÓN, DE ACUERDO CON ESTA MEDIDA ELECTORAL; Y SE DEBERÁN COBRAR IMPUESTOS SOBRE LA PROPIEDAD, SIN LÍMITE EN LA TASA IMPOSITIVA, PARA GENERAR CANTIDADES QUE NO EXCEDAN LOS MONTOS ANTERIORES Y QUE SEAN SUFICIENTES CADA AÑO PARA PAGAR A TIEMPO EL CAPITAL Y LOS INTERESES DE LOS BONOS?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

Special District Ballot Measures**Medidas electorales de los distritos especiales****NORTH RANGE METROPOLITAN DISTRICT NO. 3 BALLOT ISSUE 6A****REPEAL UNUSED DEBT AUTHORIZATION**

SHALL ALL UNUSED DEBT AUTHORIZATION GRANTED BY THE VOTERS IN ALL PRIOR ELECTIONS TO NORTH RANGE METROPOLITAN DISTRICT NO. 3 BE FOREVER REPEALED AND RESCINDED EFFECTIVE IMMEDIATELY?

DISTRITO METROPOLITANO N.º 3 DE NORTH RANGE ASUNTO DE LA INICIATIVA 6A**DEROGAR LA DEUDA AUTORIZADA NO UTILIZADA**

¿DEBERÁ LA DEUDA AUTORIZADA NO UTILIZADA OTORGADA POR LOS VOTANTES EN TODAS LAS ELECCIONES ANTERIORES AL DISTRITO METROPOLITANO N.º 3 DE NORTH RANGE SER DEROGADA Y RESCINDIDA PARA SIEMPRE CON EFECTO INMEDIATO?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

NORTH RANGE METROPOLITAN DISTRICT NO. 3 BALLOT ISSUE 6B**PROHIBIT FUNDING OF MULTIPLE FISCAL YEAR NON-DEBT AGREEMENTS OUTSIDE OF VOTER ESTABLISHED OPERATIONS AND MAINTENANCE TAX LIMITATION**

SHALL BALLOT ISSUE 5D, UNANIMOUSLY APPROVED BY SEVEN VOTERS AT A SPECIAL ELECTION HELD ON NOVEMBER 04, 2014, BE FOREVER REPEALED AND RESCINDED EFFECTIVE IMMEDIATELY, WHICH BALLOT ISSUE CURRENTLY AUTHORIZES NORTH RANGE METROPOLITAN DISTRICT NO. 3 TO ENTER INTO ONE OR MORE MULTIPLE FISCAL YEAR FINANCIAL OBLIGATIONS EVIDENCED BY CONTRACTS, AGREEMENTS OR INTERGOVERNMENTAL AGREEMENTS AND TO FUND SUCH AGREEMENTS FROM AD VALOREM TAX LEVIES OF UP TO \$280,000,000 ANNUALLY; SUCH REPEAL AND RESCISSION SHALL NOT IMPAIR OR ADVERSELY IMPACT PERFORMANCE UNDER ANY EXISTING VALID AND LAWFUL CONTRACTS, AGREEMENTS OR INTERGOVERNMENTAL AGREEMENTS, BUT SHALL PREVENT ENTERING INTO ANY FUTURE MULTIPLE FISCAL YEAR FINANCIAL OBLIGATIONS NOT SUBJECT TO ANNUAL APPROPRIATION OR TO ANY FUNDING LEVIES WITHOUT SPECIFIC VOTER AUTHORIZATION?

DISTRITO METROPOLITANO N.º 3 DE NORTH RANGE ASUNTO DE LA INICIATIVA 6B***PROHIBIR EL FINANCIAMIENTO DE ACUERDOS DE NO DEUDA DE MÚLTIPLES EJERCICIOS FISCALES FUERA DE LA LIMITACIÓN FISCAL DE OPERACIONES Y MANTENIMIENTO ESTABLECIDA POR LOS VOTANTES***

¿DEBERÁ DEROGARSE Y RESCINDIRSE PARA SIEMPRE Y CON EFECTO INMEDIATO EL ASUNTO DE LA INICIATIVA 5D, APROBADA POR UNANIMIDAD POR SIETE VOTANTES EN UNA ELECCIÓN ESPECIAL CELEBRADA EL 4 DE NOVIEMBRE DE 2014, QUE ACTUALMENTE AUTORIZA AL DISTRITO METROPOLITANO N.º 3 DE NORTH RANGE, A CONTRAER UNA O MÁS OBLIGACIONES FINANCIERAS DE MÚLTIPLES EJERCICIOS FISCALES CON BASE EN CONTRATOS, CONVENIOS O ACUERDOS INTERGUBERNAMENTALES Y A FINANCIAR DICHOS ACUERDOS CON GRAVÁMENES IMPOSITIVOS AD VALOREM DE HASTA \$280,000,000 ANUALES; DICHA DEROGACIÓN Y RESCISIÓN NO PERJUDICARÁ NI AFECTARÁ NEGATIVAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE CUALQUIER CONTRATO, CONVENIO O ACUERDO INTERGUBERNAMENTAL VÁLIDO Y LEGAL EXISTENTE, PERO IMPEDIRÁ QUE SE CONTRAIGAN EN EL FUTURO OBLIGACIONES FINANCIERAS DE MÚLTIPLES EJERCICIOS FISCALES NO SUJETAS A ASIGNACIÓN ANUAL O A CUALQUIER GRAVAMEN PARA EL FINANCIAMIENTO SIN AUTORIZACIÓN ESPECÍFICA DE LOS VOTANTES?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

NORTH RANGE METROPOLITAN DISTRICT NO. 3 BALLOT ISSUE 6C**PROHIBIT FUNDING OF CAPITAL PROJECTS OUTSIDE OF VOTER ESTABLISHED OPERATIONS AND MAINTENANCE TAX LIMITATION**

SHALL BALLOT ISSUE 5B, UNANIMOUSLY APPROVED BY SEVEN VOTERS AT A SPECIAL ELECTION HELD ON NOVEMBER 04, 2014, BE FOREVER REPEALED AND RESCINDED EFFECTIVE IMMEDIATELY, WHICH BALLOT ISSUE CURRENTLY AUTHORIZES NORTH RANGE METROPOLITAN DISTRICT NO. 3 TO LEVY UP TO \$20,000,000 ANNUALLY IN AD VALOREM TAXES FOR THE PURPOSE OF FUNDING THE CAPITAL COSTS OF PUBLIC IMPROVEMENTS; SUCH REPEAL AND RESCISSION SHALL NOT IMPAIR OR ADVERSELY IMPACT PERFORMANCE UNDER ANY EXISTING VALID AND LAWFUL CONTRACTS, AGREEMENTS OR INTERGOVERNMENTAL AGREEMENTS, BUT SHALL PREVENT ENTERING INTO ANY FUTURE MULTIPLE FISCAL YEAR FINANCIAL OBLIGATIONS TO FUND CAPITAL COSTS THAT ARE NOT SUBJECT TO ANNUAL APPROPRIATION OR ANY FUTURE TAXES FOR NEW CAPITAL PUBLIC IMPROVEMENTS WITHOUT SPECIFIC VOTER AUTHORIZATION?

DISTRITO METROPOLITANO N.º 3 DE NORTH RANGE ASUNTO DE LA INICIATIVA 6C***PROHIBIR EL FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE CAPITAL FUERA DE LA LIMITACIÓN FISCAL DE OPERACIONES Y MANTENIMIENTO ESTABLECIDA POR LOS VOTANTES***

¿DEBERÁ DEROGARSE PARA SIEMPRE Y RESCINDIRSE CON EFECTO INMEDIATO LA INICIATIVA 5B, APROBADA POR UNANIMIDAD POR SIETE VOTANTES EN UNA ELECCIÓN ESPECIAL CELEBRADA EL 4 DE NOVIEMBRE DE 2014, QUE ACTUALMENTE AUTORIZA AL DISTRITO METROPOLITANO N.º 3 DE NORTH RANGE A RECAUDAR HASTA \$20,000,000 ANUALES EN IMPUESTOS AD VALOREM CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LOS COSTOS DE CAPITAL DE LAS MEJORAS DE UTILIDAD PÚBLICA; DICHA DEROGACIÓN Y RESCISIÓN NO PERJUDICARÁ NI AFECTARÁ NEGATIVAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE CUALQUIER CONTRATO, CONVENIO O ACUERDO INTERGUBERNAMENTAL VÁLIDO Y LEGAL EXISTENTE, PERO IMPEDIRÁ CONTRAER EN EL FUTURO OBLIGACIONES FINANCIERAS DE MÚLTIPLES EJERCICIOS FISCALES PARA FINANCIAR COSTOS DE CAPITAL QUE NO ESTÉN SUJETOS A ASIGNACIÓN ANUAL O CUALQUIER GRAVAMEN PARA OBTENER NUEVO CAPITAL PARA LAS MEJORAS PÚBLICAS SIN AUTORIZACIÓN ESPECÍFICA DE LOS VOTANTES?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

NORTH RANGE METROPOLITAN DISTRICT NO. 3 BALLOT ISSUE 6D**REDUCE EXISTING MAXIMUM ANNUAL OPERATIONS AND MAINTENANCE TAXATION AUTHORIZATION**

SHALL NORTH RANGE METROPOLITAN DISTRICT NO 3 TAXES BE DECREASED FROM A MAXIMUM LIMIT OF \$20,000,000 ANNUALLY DOWN TO A MAXIMUM LIMIT OF \$9,000,000 ANNUALLY FOR THE PURPOSE OF FUNDING THE MAINTENANCE OF PARKS AND OPEN SPACES, GENERAL OPERATIONS OF THE DISTRICT AND ANY OR ALL PUBLIC SERVICES PROVIDED BY THE DISTRICT; SUCH ANNUAL TAX LIMIT TO BE ADJUSTED ANNUALLY FOR INFLATION PER THE COLORADO CONSUMER PRICE INDEX AS TRACKED BY THE UNITED STATES BUREAU OF LABOR STATISTICS; SUCH TAXES TO CONSIST OF AN AD VALOREM MILL LEVY IMPOSED WITHOUT LIMITATION OF RATE OR WITH SUCH LIMITATIONS AS MAY BE DETERMINED BY THE BOARD, AND IN AMOUNTS SUFFICIENT TO PRODUCE PROPERTY TAX REVENUE THAT DOES NOT EXCEED \$9,000,000 ANNUALLY (AS ADJUSTED FOR INFLATION); AND SHALL THE PROCEEDS OF SUCH TAXES AND INVESTMENT INCOME THEREON BE COLLECTED AND SPENT BY THE DISTRICT AS A VOTER-APPROVED REVENUE CHANGE IN 2026 AND IN EACH YEAR THEREAFTER, WITHOUT REGARD TO ANY SPENDING, REVENUE-RAISING, OR OTHER LIMITATION CONTAINED WITHIN ARTICLE X, SECTION 20 OF THE COLORADO CONSTITUTION, OR SECTION 29-1-301, COLORADO REVISED STATUTES?

DISTRITO METROPOLITANO N.º 3 DE NORTH RANGE ASUNTO DE LA INICIATIVA 6D***REDUCIR LA AUTORIZACIÓN FISCAL MÁXIMA ANUAL EXISTENTE PARA OPERACIONES Y MANTENIMIENTO***

¿DEBERÁN REDUCIRSE LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO METROPOLITANO N.º 3 DE NORTH RANGE DESDE UN LÍMITE MÁXIMO DE \$20,000,000 ANUALES A UN LÍMITE MÁXIMO \$9,000,000 ANUALES CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR EL MANTENIMIENTO DE PARQUES Y ESPACIOS ABIERTOS, LAS OPERACIONES GENERALES DEL DISTRITO Y CUALQUIERA O TODOS LOS SERVICIOS PÚBLICOS PROPORCIONADOS POR EL DISTRITO; DICHO LÍMITE FISCAL ANUAL SE AJUSTARÁ ANUALMENTE SEGÚN EL ÍNDICE DE INFLACIÓN DE ACUERDO CON EL ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE COLORADO SEGÚN EL SEGUIMIENTO QUE REALIZA LA OFICINA DE ESTADÍSTICAS LABORALES DE LOS ESTADOS UNIDOS; DICHOS IMPUESTOS CONSISTIRÁN EN UN GRAVAMEN (MILL LEVY) AD VALOREM SIN LIMITACIÓN DE TASA O CON LAS LIMITACIONES QUE DETERMINE LA JUNTA DIRECTIVA, Y EN MONTOS SUFICIENTES PARA PRODUCIR INGRESOS POR IMPUESTOS A LA PROPIEDAD QUE NO SUPEREN \$9,000,000 ANUALES (AJUSTADOS SEGÚN EL ÍNDICE DE INFLACIÓN); ¿Y DEBERÁ EL PRODUCTO DE DICHOS IMPUESTOS Y LOS INGRESOS DE LAS INVERSIONES CORRESPONDIENTES SER RECOLECTADOS Y UTILIZADOS POR EL DISTRITO COMO UN CAMBIO DE INGRESOS CON APROBACIÓN DE LOS VOTANTES EN 2026 Y EN CADA AÑO POSTERIOR, SIN TENER EN CUENTA NINGUNA LIMITACIÓN DE GASTO, DE RECAUDACIÓN DE INGRESOS O DE OTRO TIPO CONTENIDA EN EL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO, O EN LA SECCIÓN 29-1-301 DE LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

ADAMS COUNTY FIRE PROTECTION DISTRICT BALLOT ISSUE 6E

SHALL ADAMS COUNTY FIRE PROTECTION DISTRICT TAXES BE INCREASED \$11,732,488 (FIRST FULL FISCAL YEAR DOLLAR INCREASE) AND BY WHATEVER AMOUNTS AS ARE RAISED ANNUALLY THEREAFTER, FROM A 1.0% SALES TAX, WHICH IS ONE DOLLAR ON EVERY \$100 PURCHASE, EXCLUDING EVERYDAY NECESSITIES LIKE GROCERIES, GAS, PRESCRIPTIONS, AND DIAPERS, FOR THE PURPOSES OF MAINTAINING VITAL EMERGENCY SERVICES, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO:

- REDUCING EMERGENCY RESPONSE TIMES;
- MAINTAINING ADEQUATE NUMBERS OF FIRST RESPONDERS AND FIREFIGHTERS;
- PROTECTING THE SAFETY AND HEALTH OF FIREFIGHTERS AND PARAMEDICS BY REPLACING AND UPDATING ESSENTIAL EQUIPMENT; AND,
- PROVIDING UPDATED TRAINING AND EQUIPMENT FOR MEDICAL EMERGENCIES, FIRES, AND RESCUES.

WITH ALL REVENUES AND EXPENDITURES REPORTED IN THE DISTRICT'S ANNUAL INDEPENDENT AUDIT PUBLISHED ON THE DISTRICT'S WEBSITE AND REVIEWED BY A CITIZEN BOARD OF DIRECTORS;

SUCH SALES TAX TO BE IN ADDITION TO ALL OTHER TAXES LEVIED BY THE DISTRICT, AND SHALL THE DISTRICT BE AUTHORIZED TO COLLECT, RETAIN, AND SPEND ALL REVENUE GENERATED BY SUCH TAX EXCEEDING THE LIMITATION IN SECTION 20 OF ARTICLE X OF THE COLORADO CONSTITUTION AS A VOTER-APPROVED REVENUE CHANGE AND AN EXCEPTION TO THE LIMITATIONS SET FORTH IN SECTION 29-1-301 OF THE COLORADO REVISED STATUTES, AND ANY OTHER LAW?

DISTRITO DE PROTECCION CONTRA INCENDIOS DEL CONDADO DE ADAMS TEXTO DE LA BOLETA ELECTORAL 6E

¿DEBERAN AUMENTARSE LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO DE PROTECCION CONTRA INCENDIOS DEL CONDADO DE ADAMS EN \$11,732,488 (AUMENTO EN DOLARES DEL PRIMER AÑO FISCAL COMPLETO) Y, EN LO SUCESIVO, EN CUALQUIER CANTIDAD ADICIONAL RECAUDADA ANUALMENTE MEDIANTE UN IMPUESTO SOBRE LAS VENTAS DEL 1.0%, EQUIVALENTE A UN DOLAR POR CADA COMPRA DE \$100, EXCLUYENDO NECESIDADES COTIDIANAS COMO ALIMENTOS, GASOLINA, MEDICAMENTOS CON RECETA Y PAÑALES, PARA LOS FINES DE MANTENER SERVICIOS ESENCIALES DE EMERGENCIA, INCLUIDOS, ENTRE OTROS, LOS SIGUIENTES:

- REDUCIR LOS TIEMPOS DE RESPUESTA A EMERGENCIAS;
- MANTENER UN NUMERO ADECUADO DE PERSONAL DE PRIMERA RESPUESTA Y BOMBEROS;
- PROTEGER LA SEGURIDAD Y LA SALUD DE LOS BOMBEROS Y PARAMEDICOS MEDIANTE EL REEMPLAZO Y LA ACTUALIZACION DE EQUIPOS ESENCIALES; Y
- PROPORCIONAR CAPACITACION Y EQUIPOS ACTUALIZADOS PARA EMERGENCIAS MEDICAS, INCENDIOS Y RESCATES.

CON TODOS LOS INGRESOS Y GASTOS REPORTADOS EN LA AUDITORIA INDEPENDIENTE ANUAL DEL DISTRITO, PUBLICADA EN EL SITIO WEB DEL DISTRITO Y REVISADA POR UNA JUNTA DIRECTIVA COMPUESTA POR CIUDADANOS;

DICHO IMPUESTO SOBRE LAS VENTAS SERA ADICIONAL A TODOS LOS DEMAS IMPUESTOS QUE IMPONGA EL DISTRITO, Y DEBERA AUTORIZARSE AL DISTRITO A RECAUDAR. RETENER Y GASTAR TODOS LOS INGRESOS GENERADOS POR DICHO IMPUESTO QUE EXCEDAN LA LIMITACION ESTABLECIDA EN LA SECCION 20 DEL ARTICULO X DE LA CONSTITUCION DE COLORADO, COMO UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES Y UNA EXCEPCION A LAS LIMITACIONES ESTABLECIDAS EN LA SECCION 29-1-301 DE LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO Y EN CUALQUIER OTRA LEY?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

CENTRAL COLORADO WATER CONSERVANCY DISTRICT BALLOT ISSUE # 7B

SHALL THE CENTRAL COLORADO WATER CONSERVANCY DISTRICT DEBT BE INCREASED UP TO \$250 MILLION, WITH A MAXIMUM REPAYMENT COST OF UP TO \$470 MILLION, AND SHALL DISTRICT TAXES BE INCREASED UP TO \$18.7 MILLION ANNUALLY FOR THE PURPOSE OF DEVELOPING, ACQUIRING AND MANAGING RELIABLE WATER RESOURCES THROUGH DEBT FINANCING TO:

- LESSEN DROUGHT IMPACT AND INCREASE WATER SUPPLIES NECESSARY TO SUPPORT AND MAINTAIN FAMILY FARMS AND AGRICULTURAL BUSINESSES THROUGH DEVELOPMENT OF WATER PROJECTS TO CAPTURE WATER DURING TIMES OF HIGH SUPPLY FOR USE DURING TIMES OF NEED;
- PREVENT LOCAL FARM AND RANCH DRY-UPS AND KEEP WATER IN ADAMS, MORGAN AND WELD COUNTIES THROUGH THE ACQUISITION OF SENIOR WATER RIGHTS; AND
- ACQUIRE, CONSTRUCT AND IMPROVE LONG-TERM WATER STORAGE RESERVOIRS AND OTHER FACILITIES TO MORE EFFICIENTLY STORE AND DELIVER WATER AVAILABLE TO THE DISTRICT;

SUCH DEBT TO CONSIST OF THE ISSUANCE AND PAYMENT OF BONDS OR SIMILAR LIMITED TAX OBLIGATIONS, WHICH DEBT SHALL BEAR INTEREST AT A MAXIMUM NET EFFECTIVE INTEREST RATE NOT TO EXCEED 6.0% PER ANNUM AND SHALL BE DATED AND SOLD AT SUCH TIME OR TIMES, AT SUCH PRICES (AT, ABOVE OR BELOW PAR) AND IN SUCH MANNER AND CONTAINING SUCH TERMS, NOT INCONSISTENT HERewith, AS THE BOARD OF DIRECTORS MAY DETERMINE; SHALL AD VALOREM PROPERTY TAXES BE LEVIED IN ANY YEAR AT A LIMITED MILL LEVY RATE NOT TO EXCEED 3 MILLS, EXCEPT AS PERMITTED IN SECTION 37-45-126 OF THE COLORADO REVISED STATUTES, AND IN SUCH AMOUNTS AS SET FORTH ABOVE AND SHALL THE DISTRICT BE AUTHORIZED TO ENCUMBER AND PLEDGE ANY OTHER REVENUES OF THE DISTRICT TO BE USED TO PAY THE PRINCIPAL OF AND INTEREST ON SUCH BONDS AS THE SAME BECOME DUE AND TO FUND ANY RESERVES FOR THE PAYMENT THEREOF; AND SHALL ANY INVESTMENT EARNINGS (REGARDLESS OF AMOUNT) FROM SUCH TAX REVENUES AND FROM THE PROCEEDS OF SUCH BONDS CONSTITUTE A VOTER-APPROVED REVENUE CHANGE?

DEL DISTRITO DE CONSERVACIÓN DE AGUAS DEL CENTRO DE COLORADO PROPUESTA ELECTORAL N.º 7B

SE PROPONE AUMENTAR LA DEUDA DEL DISTRITO DE CONSERVACIÓN DE AGUAS DEL CENTRO DE COLORADO HASTA \$250 MILLONES, CON UN COSTO MÁXIMO DE REEMBOLSO DE \$470 MILLONES, Y AUMENTAR LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO HASTA \$18.7 MILLONES ANUALES, CON EL FIN DE DESARROLLAR, ADQUIRIR Y ADMINISTRAR RECURSOS HÍDRICOS CONFIABLES MEDIANTE FINANCIAMIENTO CON DEUDA PARA:

- REDUCIR EL IMPACTO DE LAS SEQUÍAS Y AUMENTAR EL SUMINISTRO DE AGUA NECESARIO PARA APOYAR Y MANTENER LAS GRANJAS FAMILIARES Y LOS NEGOCIOS AGRÍCOLAS, MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROYECTOS HÍDRICOS PARA CAPTAR AGUA CUANDO HAYA ABUNDANTE DISPONIBILIDAD Y UTILIZARLA CUANDO SEA NECESARIA;
- EVITAR QUE LAS GRANJAS Y LOS RANCHOS LOCALES SE QUEDEN SIN AGUA Y MANTENER EL AGUA EN LOS CONDADOS DE ADAMS, MORGAN Y WELD MEDIANTE LA ADQUISICIÓN DE DERECHOS DE AGUA PRIORITARIOS; Y
- ADQUIRIR, CONSTRUIR Y MEJORAR EMBALSES PARA EL ALMACENAMIENTO DE AGUA A LARGO PLAZO Y OTRAS INSTALACIONES PARA ALMACENAR Y DISTRIBUIR DE MANERA MÁS EFICIENTE EL AGUA DISPONIBLE PARA EL DISTRITO;

LA DEUDA CONSISTIRÁ EN LA EMISIÓN Y EL PAGO DE BONOS U OBLIGACIONES FISCALES LIMITADAS SIMILARES. LA DEUDA DEVENGARÁ INTERESES A UNA TASA DE INTERÉS EFECTIVA NETA MÁXIMA DE 6.0 % ANUAL. LA JUNTA DIRECTIVA DETERMINARÁ LA FECHA O FECHAS DE EMISIÓN Y VENTA, EL PRECIO O LOS PRECIOS DE VENTA (A LA PAR, POR ENCIMA O POR DEBAJO DEL VALOR NOMINAL), ASÍ COMO LA FORMA Y LOS TÉRMINOS DE DICHAS OPERACIONES, SIEMPRE QUE SEAN COMPATIBLES CON LO ANTERIOR. ASIMISMO, SE PROPONE GRAVAR CADA AÑO LOS IMPUESTOS SOBRE LA PROPIEDAD AD VALOREM A UNA TASA LIMITADA QUE NO EXCEDA DE 3 MILÉSIMAS, SALVO EN LOS CASOS PERMITIDOS POR LA SECCIÓN 37-45-126 DE LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO, Y EN LOS MONTOS ESTABLECIDOS ANTERIORMENTE. EL DISTRITO ESTARÁ AUTORIZADO A COMPROMETER CUALQUIER OTRO INGRESO DEL DISTRITO PARA PAGAR EL CAPITAL Y LOS INTERESES DE DICHOS BONOS A MEDIDA QUE VENZAN, ASÍ COMO PARA FINANCIAR CUALQUIER RESERVA DESTINADA A SU PAGO. CUALQUIER INGRESO GENERADO POR INVERSIONES, SIN IMPORTAR EL MONTO, PROVENIENTE DE DICHOS INGRESOS FISCALES Y DE LOS RECURSOS OBTENIDOS DE DICHOS BONOS CONSTITUIRÁ UN CAMBIO EN LOS INGRESOS AUTORIZADO POR LOS VOTANTES. ¿APRUEBA USTED ESTA PROPUESTA?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

GROUNDWATER MANAGEMENT SUBDISTRICT OF THE CENTRAL COLORADO WATER CONSERVANCY DISTRICT BALLOT ISSUE # 7C

SHALL THE GROUNDWATER MANAGEMENT SUBDISTRICT OF THE CENTRAL COLORADO WATER CONSERVANCY DISTRICT TAXES BE INCREASED \$1.5 MILLION IN 2027 AND ANNUALLY THEREAFTER INCREASED BY THE RATE OF INFLATION, AS DEFINED IN ARTICLE X, SECTION 20 OF THE STATE CONSTITUTION, FOR CAPITAL AND OPERATIONAL PURPOSES TO, AMONG OTHER THINGS,

- PROVIDE STABLE WATER SUPPLY TO SUPPORT AND ASSIST FAMILY FARMS, RANCHES AND LOCAL COMMUNITIES INCLUDING ACQUISITIONS OF WATER RIGHTS;
- IMPROVE THE SUBDISTRICT'S ABILITY TO PROVIDE ADEQUATE, SAFE WATER AS EFFICIENTLY AS POSSIBLE;
- OPERATE AND MAINTAIN RESERVOIRS, WATER STORAGE SITES AND WATER DELIVERY FACILITIES IN ADAMS, MORGAN AND WELD COUNTIES; AND
- INCREASE WATER YIELD BY MAINTAINING INFRASTRUCTURE THAT CAN EFFECTIVELY CAPTURE WATER FOR STORAGE;

THROUGH A PROPERTY TAX MILL LEVY ANNUALLY IMPOSED AT A RATE SUFFICIENT TO PRODUCE THE AMOUNTS SET FORTH ABOVE, WHICH TAXES SHALL BE DEPOSITED INTO THE GENERAL FUND OF THE SUBDISTRICT, AND SHALL CONSTITUTE A VOTER-APPROVED REVENUE CHANGE AND AN EXCEPTION TO THE LIMITATIONS SET FORTH IN SECTION 29-1-301 OF THE COLORADO REVISED STATUTES?

SUBDISTRITO DE GESTIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS DEL DISTRITO DE CONSERVACIÓN DE AGUAS DEL CENTRO DE COLORADO PROPUESTA ELECTORAL N.º 7C

SE PROPONE AUMENTAR EN \$1.5 MILLONES LOS IMPUESTOS DEL SUBDISTRITO DE GESTIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS DEL DISTRITO DE CONSERVACIÓN DE AGUAS DEL CENTRO DE COLORADO EN 2027 Y AUMENTARLOS CADA AÑO A PARTIR DE ENTONCES SEGÚN LA TASA DE INFLACIÓN, SEGÚN SE DEFINE EN EL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20, DE LA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO, PARA FINES DE INVERSIÓN Y OPERACIÓN, QUE INCLUYEN, ENTRE OTROS:

- *PROPORCIONAR UN SUMINISTRO ESTABLE DE AGUA PARA APOYAR A GRANJAS FAMILIARES, RANCHOS Y COMUNIDADES LOCALES, INCLUIDA LA ADQUISICIÓN DE DERECHOS DE AGUA;*
- *MEJORAR LA CAPACIDAD DEL SUBDISTRITO PARA PROPORCIONAR AGUA SUFICIENTE Y SEGURA DE LA MANERA MÁS EFICIENTE POSIBLE;*
- *ENCARGARSE DE LA OPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO DE LOS EMBALSES, SITIOS DE ALMACENAMIENTO DE AGUA E INSTALACIONES DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA EN LOS CONDADOS DE ADAMS, MORGAN Y WELD; Y*
- *AUMENTAR EL RENDIMIENTO HÍDRICO MEDIANTE EL MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA QUE PUEDA CAPTAR AGUA DE MANERA EFICAZ PARA SU ALMACENAMIENTO;*

EL AUMENTO SE RECAUDARÁ MEDIANTE UN GRAVAMEN DEL IMPUESTO SOBRE LA PROPIEDAD QUE SE IMPODRÁ ANUALMENTE A UNA TASA SUFICIENTE PARA GENERAR LOS MONTOS INDICADOS ANTERIORMENTE. LOS INGRESOS RECAUDADOS SE DEPOSITARÁN EN EL FONDO GENERAL DEL SUBDISTRITO Y CONSTITUIRÁN UN CAMBIO EN LOS INGRESOS AUTORIZADO POR LOS VOTANTES Y UNA EXCEPCIÓN A LAS LIMITACIONES ESTABLECIDAS EN LA SECCIÓN 29-1-301 DE LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO. ¿APRUEBA USTED ESTA PROPUESTA?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

**GREATER BRIGHTON FIRE PROTECTION DISTRICT BALLOT ISSUE 7D
WAIVER OF STATUTORY REVENUE LIMIT**

SHALL THE GREATER BRIGHTON FIRE PROTECTION DISTRICT WAIVE THE 5.25% PROPERTY TAX LIMIT FOR ALL FUTURE PROPERTY TAX YEARS TO ALLOW FOR THE DISTRICT TO RETAIN PREVIOUSLY APPROVED PROPERTY TAX REVENUES FOR THE PURPOSES OF HIRING ADDITIONAL STAFF, TRAINING AND RETAINING STAFF, PROCURING AND MAINTAINING FIRE FIGHTING AND OTHER LIFE SAVING EQUIPMENT AND APPARATUS, AND FOR OTHER OPERATIONAL AND CAPITAL NEEDS TO ENHANCE COMMUNITY SAFETY?

***DISTRITO DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DE GREATER BRIGHTON ASUNTO DE LA BOLETA ELECTORAL 7D
RENUNCIA A LA APLICACIÓN DEL LÍMITE DE INGRESOS ESTABLECIDO POR LEY***

¿DEBERÁ EL DISTRITO DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DE GREATER BRIGHTON RENUNCIAR A LA APLICACIÓN DEL LÍMITE DEL 5.25% SOBRE LOS INGRESOS DEL IMPUESTO A LA PROPIEDAD PARA TODOS LOS AÑOS IMPOSITIVOS FUTUROS, A FIN DE PERMITIR QUE EL DISTRITO RETENGA LOS INGRESOS DEL IMPUESTO A LA PROPIEDAD PREVIAMENTE APROBADOS PARA LOS FINES DE CONTRATAR PERSONAL ADICIONAL, CAPACITAR Y RETENER AL PERSONAL, ADQUIRIR Y MANTENER EQUIPOS Y APARATOS PARA COMBATIR INCENDIOS Y OTROS EQUIPOS Y APARATOS DESTINADOS A SALVAR VIDAS, Y PARA OTRAS NECESIDADES OPERATIVAS Y DE CAPITAL PARA MEJORAR LA SEGURIDAD DE LA COMUNIDAD?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

BENNETT FIRE PROTECTION DISTRICT BALLOT ISSUE 7F

SHALL BENNETT FIRE PROTECTION DISTRICT TAXES BE INCREASED \$1.2 MILLION IN THE FIRST FULL FISCAL YEAR BEGINNING JULY 1, 2027 AND BY SUCH AMOUNTS RAISED ANNUALLY THEREAFTER BY A SALES TAX OF 0.75% (75 CENTS ON EACH \$100) UPON EVERY TRANSACTION IN THE DISTRICT IN WHICH THE STATE IMPOSES A SALES TAX (EXCLUDING GROCERIES AND OTHER EXEMPT ITEMS) FOR THE PURPOSE OF PROVIDING FIRE PROTECTION, AMBULANCE, EMERGENCY MEDICAL RESPONSE, RESCUE, SAFETY, AND SUPPORT SERVICES, INCLUDING:

- EXPANDING, REMODELING AND/OR REPLACING OUTDATED AND INADEQUATE STATIONS AND FACILITIES
- MAINTAINING FIREFIGHTER AND PARAMEDIC STAFFING LEVELS
- RETAINING AND ATTRACTING HIGHLY QUALIFIED FIRST RESPONDERS AND OTHER ESSENTIAL PERSONNEL
- PROVIDING ADEQUATE STAFFING TO ADDRESS INCREASING EMERGENCY CALL VOLUME

AND SHALL ALL DISTRICT REVENUES BE COLLECTED, RETAINED, AND SPENT NOTWITHSTANDING ANY REVENUE LIMITS PROVIDED BY LAW?

DISTRITO DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DE BENNETT PROPUESTA ELECTORAL 7F

¿DEBERÁN AUMENTARSE LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DE BENNETT EN \$1.2 MILLONES DURANTE EL PRIMER AÑO FISCAL COMPLETO QUE COMIENZA EL 1 DE JULIO DE 2027 Y, POSTERIORMENTE, EN LAS CANTIDADES QUE SE RECAUDEN CADA AÑO MEDIANTE UN IMPUESTO SOBRE LAS VENTAS DEL 0.75 % (75 CENTAVOS POR CADA \$100) SOBRE CADA TRANSACCIÓN EN EL DISTRITO EN LA QUE EL ESTADO IMPONGA UN IMPUESTO SOBRE LAS VENTAS (EXCLUIDOS LOS COMESTIBLES Y OTROS ARTÍCULOS EXENTOS), CON EL PROPÓSITO DE PRESTAR SERVICIOS DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS, AMBULANCIA, RESPUESTA MÉDICA DE EMERGENCIA, RESCATE, SEGURIDAD Y APOYO, INCLUIDOS:

- *AMPLIAR, REMODELAR O REEMPLAZAR ESTACIONES E INSTALACIONES OBSOLETAS E INADECUADAS*
- *MANTENER LOS NIVELES DE DOTACIÓN DE PERSONAL DE BOMBEROS Y PARAMÉDICOS*
- *RETENER Y ATRAER A SOCORRISTAS ALTAMENTE CALIFICADOS Y OTRO PERSONAL ESENCIAL*
- *TENER SUFICIENTE PERSONAL PARA RESPONDER AL CRECIENTE VOLUMEN DE LLAMADAS DE EMERGENCIA*

Y DEBERÁN RECAUDARSE, RETENERSE Y GASTARSE TODOS LOS INGRESOS DEL DISTRITO, INDEPENDIENTEMENTE DE CUALQUIER LÍMITE DE INGRESOS ESTABLECIDO POR LEY?

YES / FOR / SÍ / EN FAVOR DE

NO / AGAINST / NO / EN CONTRA DE

BENNETT FIRE PROTECTION DISTRICT BALLOT ISSUE 7G

SHALL THE BENNETT FIRE PROTECTION DISTRICT WAIVE THE 5.25% PROPERTY TAX LIMIT (WITHOUT INCREASING PROPERTY TAXES) FOR ALL FUTURE PROPERTY TAX YEARS, TO MAINTAIN EMERGENCY RESPONSE TIMES, ENHANCE THE SAFETY OF FIRST RESPONDERS AND EXTEND THE USEFUL LIFE OF EXISTING FACILITIES, INCLUDING: (I) ATTRACTING, TRAINING, AND RETAINING EXPERIENCED FIRST RESPONDERS, AND MITIGATING COSTLY TURNOVER RATES; (II) MAINTAINING THE FIRE ENGINES AND OTHER APPARATUS AND IMPLEMENTING A REPLACEMENT SCHEDULE FOR APPARATUS TO REDUCE BREAKDOWNS, ACCIDENTS, AND DOWNTIME; AND (III) ADDRESSING INFRASTRUCTURE AND DEFERRED MAINTENANCE FIRE STATION PROJECTS; AND SHALL ALL DISTRICT REVENUES BE COLLECTED, RETAINED, AND SPENT NOTWITHSTANDING ANY REVENUE LIMITS PROVIDED BY LAW?

DISTRITO DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DE BENNETT PROPUESTA ELECTORAL 7G

¿DEBERÁ EL DISTRITO DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DE BENNETT RENUNCIAR AL LÍMITE DEL 5.25 % DEL IMPUESTO SOBRE LA PROPIEDAD (SIN AUMENTAR LOS IMPUESTOS SOBRE LA PROPIEDAD) PARA TODOS LOS AÑOS FUTUROS DEL IMPUESTO SOBRE LA PROPIEDAD, A FIN DE MANTENER LOS TIEMPOS DE RESPUESTA A EMERGENCIAS, MEJORAR LA SEGURIDAD DE LOS SOCORRISTAS Y PROLONGAR LA VIDA ÚTIL DE LAS INSTALACIONES ACTUALES, LO QUE INCLUYE: (I) ATRAER, CAPACITAR Y RETENER A SOCORRISTAS CON EXPERIENCIA, Y REDUCIR LOS COSTOSOS ÍNDICES DE ROTACIÓN DE PERSONAL; (II) MANTENER LOS CAMIONES DE BOMBEROS Y OTROS EQUIPOS, E IMPLEMENTAR UN PROGRAMA DE REEMPLAZO DE EQUIPOS PARA REDUCIR LAS AVERÍAS, LOS ACCIDENTES Y EL TIEMPO FUERA DE SERVICIO; Y (III) TRATAR PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA Y DE MANTENIMIENTO DIFERIDO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEROS; Y DEBERÁN RECAUDARSE, RETENERSE Y GASTARSE TODOS LOS INGRESOS DEL DISTRITO, INDEPENDIENTEMENTE DE CUALQUIER LÍMITE DE INGRESOS ESTABLECIDO POR LEY?

YES / FOR | *SÍ / EN FAVOR DE*

NO / AGAINST | *NO / EN CONTRA DE*